

# Olağan

n.42

İKİ AYLIK ŞİİR DERGİSİ

OCAK ŞUBAT 2025  
FİYATI: 140 TL



DOSYA:

## ŞİİR VE DÜŞÜNCE

ZAFER ACAR, MEHMET BAŞ, ÖMER YALÇINOVA, ENES TALHA TÜFEKÇİ  
ALİ OTURAKLI, KAAN EMİNOĞLU, ERAY SARIÇAM, MELİKE AYDIN ACAR  
ZEYNEP YILDIRIM, ABDULLAH YALIN, SAMET KARA, EKREM ELMAS  
MAHMUD MUSAB ÖNDER, EMRE ASLAN, SELMAN ÖZKUL, İLKNUR ORAL,  
HÜLYA ÖZCAN, HANİFE SUDE KARAAĞAÇ, YAREN NUR ÖZEN, AYKUT  
NASİP KELEBEK, VOLKAN ARSLAN, MUSTAFA NEZİHİ PESEN, MAHSUM  
OĞRAK, ENGİN KOCA, AHMET MELİKŞAH İNCE, EMRE ASLAN



TÜRKİYE  
DİL VE EDEBİYAT  
DERGİSİ

**FATİH**

Minik Ellerden,  
*Büyük Hayallere*



# Sunuş

## TÜRKİYE DİL VE EDEBİYAT DERNEĞİ

Adına Sahibi  
Ekrem Erdem

Genel Yayın Yönetmeni  
Aykut Nasip Kelebek

Yayın Yönetmeni  
Turgay Demirel

Editör  
Mahsum Oğrak  
Yunus Emre Koşar  
Yunus Emre Aklıbaşında

Yayın Kurulu  
Hasan Hüseyin Özbunar  
Samet Kara

Tasarım  
Zülkarneyn Erdem Özсар

Abonelik Servisi  
0212 581 61 72




Satış Fiyatı: 140 TL  
Yıllık Abone: 840 TL

Basıldığı Yer  
Aktif Matbaa ve Reklam Hiz.  
San. Tic. Ltd. Şti.  
Osmangazi Mahallesi Genç Osman  
Caddesi No:2/C Esenyurt / İstanbul

ISSN: 2619-9246-0031  
İki Aylık Ulusal Süreli Yayın

TÜRKİYE DİL ve EDEBİYAT DERNEĞİ  
Feshane Caddesi Nu:3  
Eyüp / İstanbul  
Tel: 0212 581 69 12 - 581 61 72  
Faks: 0212 581 12 54

~~~~~  
Dergiye yazılar elektronik posta yoluyla gönderilir. Yayımlanan yazıların sorumluluğu yazarlarına aittir. Yayın Kurulu dergiye girecek yazılarda gerekli gördüğü düzeltme ve değişiklikleri yapabilir.

 olagansiir  
 olagansiir  
 olagansiirdergisi@gmail.com

Her şair-yazarın tek tek eserleri üzerine düşündüğü gibi gençlik yıllarından başlamak üzere bütün bir edebiyat serüveni üzerine de düşünmesi ve güçlü külliyatlar oluşturma noktasında sağlam planlamalar yapması gerekiyor. Bu noktada, eleştiri türünden yoksun bir külliyat düşünemiyor, yeri geldikçe de genç şairlere eleştirinin önemini hatırlatıyoruz; maalesef yeni kuşak, eleştiriye önceki kuşaklara nazaran çok daha uzak duruyor. Genç şairler edebiyat ortamına dinamizm kazandırmak ve şiirin entelektüel arenadaki alanını genişletmek istiyorlarsa eleştiriyle ilişkilerini derinleştirmeliler. Eleştiri programları konusunda da kendilerini tamamen dergilerin özel sayı ve dosyalarına teslim etmekten uzak durmalı, kendi gündemlerini oluşturmayı başarmalılar.

Kendi gündemini oluşturmayı başarmak: Bu meseleyi önemsiyoruz. Genç şairler kendilerinden önceki şairlerin ya da akranlarının beğenilerinin peşine biraz fazla takılıyorlar ve bunun sonucunda dergiler şiirimizde pek de bir yeri olmayan şairlere düzülen methiyelerle doluyor; beğenilerimizin entelektüel seviyemizi yansıttığı unutuluyor. Birbirine benzeyen sadece beğeniler değil elbette, şiir de bu problemden payına düşeni alıyor ve dergiler bir örnek yazılmış şiirlerle dolup taşıyor. Genç şairler sanki birbirlerinden ayrışma gayretiyle değil -ki işin normal budur-, birbirlerine benzerme arzusuyla yazıyorlar.

Bu sayımızda editörlerimizden Mahsum Oğrak'ın hazırladığı "Şiir ve Düşünce" dosyasıyla karşımıza çıkıyoruz. Şiirin ve felsefenin içinden yazarların katıldığı derinlikli bir dosya oldu. Keyifli okumalar dileriz.

Gelecek sayımızda görüşmek üzere.

*Aykut Nasip Kelebek*

# İçindekiler

- Zafer Acar* Çakma Münacat . 04  
*Mehmet Baş* Bir Tutunma Çabası . 05  
*Ömer Yalçınova* Vazo . 07  
*Enes Talha Tüfekçi* Kürsüsünü Kaybeden Sanatçıyla Konuşmalar-9 . 10  
*Ali Oturaklı* Makiden Kısa Türkiye Tarihi . 14  
*Kaan Eminoglu* Kederliyim, İyi Değilim, Rica Ederim . 18  
*Eray Sarıçam* Allahlı Bir Domates . 20  
*Melike Aydın Acar* Yeni Çağın Aç Tanrıları . 23  
*Zeynep Yıldırım* Sırtımdaki Bıçak Konuşunca . 25  
*Abdullah Yahn* Bağrımın Hüzünleri . 26  
*Abdullah Yahn* Bin İki Yüz Yirmi Dört . 29  
*Samet Kara* Metro -II- . 32  
*Ekrem Elmas* Müzik Kutularına Saklanan Şarkılar . 38  
*Mahmud Musab Önder* Anne Tablosu . 40  
*Emre Aslan* Ferhunde Teyze . 42

- Selman Özkul* buralar hep putluktu . 45
- İlknur Oral* Onlar ve Biz . 46
- Hülya Özcan* Göğe Batan Şehir. 48
- Hanife Sude Karağaç* Dört Güz Nöbeti . 50
- Yaren Nur Özen* irrasyonel tutulma . 51
- Aykut Nasip Kelebek* Cilve . 52
- Aykut Nasip Kelebek* Hüsrandır . 53
- Volkan Arslan* Şiir Ve Mesafe. 54
- Mustafa Nezihi Pesen* Şair Sufiyle Nerede ve Nasıl Buluşuyor? . 58
- Mahsum Oğrak* Şiirde Yaratıcı Özne . 66
- Engin Koca* Şeytana Övgü . 69
- Ahmet Melikşah İnce* Felsefe ve Şiir . 72
- Emre Aslan* Şiir Ve Düşünce . 77

**Zafer Acar**

## **Çakma Münacat**

Allah adına ödül verilse  
alamaz Muhammet  
yetim çünkü bu dünyada

üstelik jüride  
kitapsız Nemrut Firavun Prof. Ebu Cehil olur  
muhakkak

onlar cehennem kadar açlar  
Allahım  
ümidim yok öte dünyada da  
cenneti onlara verirsin sen  
birkaç çakma münacat karşılığında

**Mehmet Baş**

## **Bir Tutunma Çabası**

Zamansız bahçelerde bir gül suya düşer  
Bir gül suya düşer menekşelenmiş akşamlarda  
Bense şarkılar söyleyerek geçerim yörenden  
Üstümde güneşi çağıran fecir gömlekleri  
Saçları eylül kokan kızlar geçer kapımdan  
Sargısı çözülmüş bir yaranın avlusuna bağlarım atlarımı  
Durgun sular gibi bakarım gözlerine  
Sesini çağırırım sabah meltemleri ile dağlardan

Herkesinki bir tutunma çabası işte  
Uçurumların künyesi kazanmış takvimlere  
Kimliği teşhis edilememiş ölülerin göğsüne  
Bir madalya gibi takılır hüzün  
Kimse gördüğü rüyanın dışına çıkamaz

Unutmaktır insanın asıl vazifesi  
Çünkü hatıralar kanatır insanı  
Her sitem içinde bir suskunluğu barındırır  
Kader son noktayı koyar ve gider  
Kimliğimde mahçup gülüşler  
Zembereği kırılmış kapıların önünde  
Solgun güller nakaratı  
Bahçemde elimsağma gülleri  
Çivi yazısıyla yazılmış sanki dağlara  
Saçları ağarmış kadınların  
Üstünde buğusu tüten ekmeklerle  
Çöllerin yanağına bir buse kondurarak  
Belki de vakti bir rüyada dondurarak  
Siperler kazar insan yağmur sesli akşamlarda  
Bir yangından arta kalan küllerle

Bak şarkısı biteni çağırıyor ölüm  
Gövde gösterileri yapıyor şehirde  
Kurşunu bitmiş askerler

Ömer Yalçınova

## Vazo

Kırın o vazoyu kalp adı verilen  
Sonra dönmezsin işte, kırık yerlerinden  
Altın eriğiyle birleştirilen bir vazo  
Öncekinden daha değerli diye  
İnsanlara sunulan, hayatın devamı için  
Eksikliklerle dolup taşan ve mutsuzluğu  
Kocaman bir çınar gibi büyüten

Akan suların gölgesinde,  
Serinliğinde tatlı bir rüzgarın  
Ve güneşinde doğan günün batan akşamın  
Ve senin seviyesizce dolaştığın bütün Kızılay sokaklarının  
Kalmışsa bir bütün halinde köprülerin burada  
Demirden betondan ve taşların oyulmayan gözlerinden  
Sen de ol artık değil mi, ara yani kaybolan yıllarını  
Kaybolmayan yıllarını ve olmayan anların

Sonra kır o vazoyu kalp adı verilen  
Sen de vazo ol kalp ol duygularını al soğuklarda beklet  
Spartalıların çocuklarını beklettikleri gibi  
Soğuk mağaralarda ve gelen ilk kurt sürüsüyle elinde ok  
Elinde kılıç ve elinde kalemle

Kır kırıştır uçur bütün gökleri, köprüler üzerinde  
Köprüler altında ve daha nerelerde nerelerde

Kalbinden başka bir şeyi yoktur  
Şairlerin, kalbinden başka bir dostu ve hastalığı ve laneti  
Sonra kalbinden başka bir düşüncesi yoktur  
Hiçbir şairin, beyni yoktur, geleceği, yarını ve doğruları  
Öyle bir bakar ki köprüler üzerinde aşk  
Yağan yağmurlarda  
Öyle bir durur ki aşkın karşısında  
Kalbinden çıkar ama kurtulamaz hiçbir şekilde

Sen de şimdi doğrul doğ  
Kalbini bir yana bırakma, aklını al çal kalbinin incecik duvar-  
larına  
Sonra olacaklar olacaktır

Sen olacaksın kırık dişlerinde  
Ortaya çıkmış diş sinirlerinde, diş apsesinde  
Ve şiştikçe şişen iltihaplarda, bir ur gibi sevdalarını taşımaya  
devam et

Sevdalarını bir ur gibi  
Ömründen götürən, seni ihtiyarlatan, içini geçiren  
Ve hayata bir daha gelir miyim, hiç geldim mi diye şaşırduğun  
Şaşkınlıkları

Okuduğun her cümlede  
O vazoyu bir kez daha kır ve kırılan yerlerinden  
Altın eriyikleriyle bağlanma diğer parçalarına  
Diğer parçalarıyla sadece parçala sağlam kalan yerlerini  
Bir ur gibi

Enes Talha Tüfekçi

## Kürsüsünü Kaybeden Sanatçıyla Konuşmalar-9

“seni tutmadıkları ahitlerin cehennemine çağırıyorlar”

Biletin hangi oyuna ey sanatçı?  
Her yerde aynı şeytan tiyatrosu  
Perdelerden akıyor bir Shakespeare oyunu  
Yönetmen: Şapkasının altında gizlenen  
Kaypak bir Yahudi  
Oyuncular: Sahte İsa tilmizleri  
Bütün tarih bunlarla yatmış  
Doğurmuş Amerikalı bir piçi  
Oyun: Dünya cehenneminde bir Mesih âyini  
KAN’la meshediyor tüccar efendi  
Ortadoğu’nun zeytin bahçelerini  
Her sahnede aynı kıyamet temennisi  
Sanki  
Tanrı Amerikalı ve çok seviyor Yahudileri  
Hâlbuki  
Filistin’de  
Kan kuyuları kazıyor Holokost endüstrisi  
Lübnan göklerinde  
Siyon yıldızı parlatıyor öfkesini  
Vurdumduymazlık Arabistanlı ve gırtlığı kirli

Ve  
Ne Mesih geliyor  
Ne Yusuf kuyudan çıkıyor  
Ne de kuruluyor Davud'un krallığı  
Sadece  
Bir ölüm oyunu oynuyor peygamber katilleri  
Oyundaysan gördün  
Bütün biletleri Tanrı dağıttı  
En son O oturacak koltuğuna  
Söyleyecek yeni oyunun ilk lafını:  
"Ey insanlar bilin,  
Hiçbir soykırım geçemez gazabımı  
Bütün sürgünlerden bir pay alırım  
Öyle yaparım öfkemi  
Oyunlardan oyun beğenin  
Ben kurarım çünkü kader saatini"  
Onlara sorarsan  
Mümince bir saflıktır bu  
Seni tutmadıkları ahitlerin cehennemine çağırıyorlar  
Gitme!  
Seni çarpık ruhlarının çarmihına gerecekler  
Gitme!

Bir ikindi namazı sonrası  
Ruhunun içinden çıkartıp astığın paltoya sığın  
Dilinden taşıp yükselen ışık nereye akıyor bak  
Bütün ışıkların aktığı o yere sığın  
Sığın ki  
Sanatında çarpsın merhametin kalbi  
Görölsün vicdanlı bir sanatın kucak sesleri  
Gazze’de kuruyan zeytin bahçeleri  
Yetimlerin ağzındaki hurma taneleri  
Bir avuçluk sahilde  
Denizsiz kalmış balıkçı tekneleri  
Hepsi gelsin oyununa, şiirine, şarkına  
Yırtıp at kanlı piç yazıyı  
Kendisine vaatler bahşeden deli saçmasını  
Silahlar, lobiler, bankalar eline alsa da gırtlığını  
İyice haykır hepsine karşı:  
Siz,  
Ne cömertsiniz!  
Acısını başkasına tattırmanın ustaları  
Sizsiniz küçük halkların büyük yarası  
Avrupa’nın ortasında  
Utana sıkıla suskunluk cezası

Bakın  
Bebek kanı doldu ahit sandığı  
Musa'nın tabletleri kırıldı  
Mesih gelse ne değişir Kenan ülkesine  
Tanrı Mabel'den kovuldu  
Bir yıkıntı gibi yüreğinizde  
Oynayın şimdilik dünya sizin sahnemiz  
Oynadıkça büyüyecek kutsal öfke  
Soluduğunuz havada  
O acı son saracak sizi  
Sürölüp uçurumlardan aşağı kayalar gibi  
Yok olup gideceksiniz  
Alnınızda bir taş  
Üzerinde Tanrı'nın parmak izleri  
Şöyle yazacak:  
LANETLENMİŞ VE KATİL BİR YAHUDİ

Ali Oturaklı

## Makiden Kısa Türkiye Tarihi

i

Rengimi belli etmem suda  
Çoktan çözülmüştür zeytinin dalı  
Anızdık, anızdınız, anız

ii

Herkes destekledi  
İlk üç gün

Birinci gün 24 saatte  
İkinci gün eğlence  
Üçüncü gün kalabalıktı bana yer kalmamıştı evimde

iii

Dipçik gibiydi ülke  
Ben doğuncaya dek  
Bir tüfek bir tüfeği  
Tam arkasından vurdu hep:

90lar türkçe pop  
Başbakanın kardeşi uzandı tv'ye;

00'li turkey  
Herkes kardeşiyle uzanmak istedi el ele;

10 . s . tunnel . tr

Kardeşim yüzüstü uzanıp sigarasından bir nefes çekti köprüde

20' new version türkiye

Tüm hasımlar kardeş çıktı atv'de;

O mavi yolculuklardaki

Birkaç durağın tapusu bende

Sonsuz öncesi son kozum bekle

Yalancı sancılar var bir de

Hiçbir şeye gebetürkiye

Her şeye de ebetürkiye

iv

Çözüm bir süreçti bitti

Şimdi kostik bu dere

Konuma gelelim taputürkiye

Cehennem çukuru hırsız çukuru

Gibi verim ayrıştırıcı yüzüncü yılda

Yasaklanan tek dildi

Gavurun ahlaklı salyasına ruh üfleyen

Babamdan kalan on bahçe

v

82 milyon tek yürek

Kısa vadede kâr ettirecek arsa baktı 6 ay Silivri'den

v+1

Bir türbe bulundu kütüğümde uzak  
İkametimin dibindeki inşaatta kaçak  
Her yatır gibi o da küsmüştü  
Bir zaman bir kere  
Yazık oldu darılmasının  
Omuz silkememesi gururuna

Tabiat böyledir tek politik  
Jeopolitiktürkiye'deyse  
Doğa denilce akla sadece yeşil gelir  
Yazık olamaz küsmelerim  
Tövbe

Bilim, tarih, sanat ve dünya vatandaşı ne varsa  
Ne var ne yok yazsa da  
Soyumdan öncesini kutsayamadı  
Bu topraklarda  
Oysa tanrıları bile vardı

O tanrıların doğrudanlığı yerine temsili  
Bir ilah yaratıldı  
O ilahı getiren de getireni öven de  
Yere yere gelen de  
Temsili bir doğrudandı  
Dedem bile

Perşembe gecesini unutup  
Cuma vakti kalabalığa karıştı  
Güvercinini boğdu Tekel 2000'nin kalın şeridiyle

Derken temsilinin bir müslümanı  
Doğrudan abdestini bozdu termik  
Kendimizi yüzyılsız bir secdeye yok olurken buluverdik  
1000 yılı tüm dünyadan  
Diğer bini müminlerden gizli sürdü  
Kaza idi kalan yirmi üçü

v+1+ğ  
Bu bir saygı, sayım  
Ysine sahip çıkandan  
Ysine sahip çıkamayana  
Oysa uzun süredir  
Evrensel bir haz onayı y  
İster 1 ister 2 ister 3-4  
Gözlerin büyür müydü bilemem  
Şu an çok kolay bulunan  
2-3-4 şeddeyi yan yana görünce  
Ben benimkine mertek derim  
Sen seninkine demişsin minare

**Kaan Eminoğlu**

## **Kederliyim, İyi Değilim, Rica Ederim**

Bir cigara sar, acıyı heybenden çıkar  
İç çekme, kılıç çekme, hayır dur  
Biten bir aşkın ardından sadece susulur  
Sakin dokunma geçmişe  
Bütünlüğünü kaybetmiş bu beden  
Ders almakla meşgul tarihten

Yorulmuş parmakları yaza yaza  
Daha çalışacak çok yıl var oysa  
Aşılacak çok duvar  
Yenilgiler yaşadıkça  
Zaferler gözümde büyüyorlar  
Üstelik birkaç gündür öfkeliyim  
Fazlaca sarsıldı iyi niyetim  
Belli ki bana kesecekler faturasını  
Bu mađlubiyetin  
Kederliyim, iyi değilim, rica ederim

Ben de bir gül gibi içime doğru büyüyorum  
Ama gül hasta, gül yorgun  
Gül endişesini taşıyor yok oluşun  
Defterler arasında kurutulmaktan kurtulacak elbet o da  
Kaderi değil sadece sevgiliye verilecek bir demet  
Olmak ya da yok olmak arasında bir gün  
Kederliyim, iyi değilim, rica ederim

Papatya falının kalmadı bir anlamı  
Köşe başı karanlık köşe başı mağlubiyet  
Işık büyüsünü kaybetti  
O eski renkleri arıyorum  
Belki çok fakirim  
Belki israf etmek istemiyorum  
Kederliyim, iyi değilim, rica ederim

Geçmişimde sayfalarca kurum  
Uçurumun kenarında bir mezar kazıyorum  
Kalbimde gömeceğim sevgilerim  
Kederliyim, iyi değilim, rica ederim

Eray Sarıçam

## Allahlı Bir Domates

biraz düşününce her şey mantıklı gelir.

üzerinde allah yazan domates bile  
kapı açar insanın zihninde.

küçük adam'ın zihin rahatlığına kavuşturur.  
chul han düşer kas gücü girer devreye.

özür dilemeyiz arkadaşlarımızdan  
karımızın gözünün yaşına bile bakmayız.

ama hep bir şekilde gelir bulur mutluluk insanı.

tabiatta pişmanlık yoktur.  
sanayide tokat yiyen çırak  
günü gelir – seni de tokatlar.

chul han'ı bile tokatlar.

üzerinde allah yazan domates sanayide  
-senin işine- yaramaz.

yaramasını düşünmen bile  
senin kusurundur – kaçış rampandır

en iyi ihtimalle.  
kendini unutma biçimindir  
üzerinde allah yazan domatese inanan küçük'e  
katıla katıla gülmen.

cioran'cı, nietzsche'ci, camus'cu  
bir kekre'lik bulamazsın o domateste.

iki kapak arasına sığdıramazsın  
küçük'ün allah'ını.

domatesi sığdırabilirsin belki  
bir poşete veya bir tik-tok postuna  
ama seni baş başalığa mahkum etmez  
o domates.

baş başalıktan bir mutluluk  
biçimi devşirmez sana.

heidegger'den umut,  
tractatus'tan ilham,  
korku ve titreme'den iman  
devşirmez.

hiçbir batılı çünkü  
allahlı bir domates kadar bile  
var olmadı.

sanayide tokat atan  
allahlı bir domates...

küçük'ün kuşunun gölgesinde  
olgunlaşan bir domates...  
artık aşılması gereken bir şey'dir  
o domates;

nietzsche kadar bile  
babalarımız kadar bile  
yorumlayamadık o domatesi;  
küçük'ün domatesini...

deneyini küçük'ün  
tecrübesini...

ondan boşalan yeri bile  
yorumlayamadık...

tıpkısının aynısı  
türkiye gibi...

Melike Aydın Acar

## Yeni Çağın Aç Tanrıları

Tanrının karşısına çıkmaya cesaretiniz yoksa  
takım elbiselerinizi giyip atlayın alçaklara  
yaratacaksınız orada bir dünya  
kanalizasyonu geçin yer altı sularını da  
inin çekirdeğe  
alevli bir gösteriyle yükseleceksiniz tüm sapmışların arasında  
unutmayın bu sizin yaratımınız  
sapkınlar bekliyorlar alkışlamak için sırada

siz yarattınız ya modern şehirleri salgınları  
siz hükmettiniz ya yer altı ve yer üstü kaynaklarına  
yüksek binalar dikip tepesinden siz attınız ya insanları  
faizi icat edip tefecileri sevindirdiniz ya  
uçığa uçmayı öğrettiniz gemiye yüzmeyi  
insandan daha büyük olanı siz yarattınız ya  
kurduğunuz bu dünyada sizsiniz sizin Tanrınız  
O ise onların Tanrısı

bu pagan dünyada kendinizi biricik hissetmek istemiştiniz  
özenmiştiniz Tanrıya  
rölativizm kol geziyor netlik yok ortada  
Milton'ın Yitik Cenneti'ni kutsal kitabınız sayın

Goethe'nin Faust'unu dua niyetine okuyun döne döne  
akıl yürütün karşılaştırma yapın  
eleştirin eleştiriyi de  
varacaksınız yine kendinize  
sizin dininiz yer altında yükselecek  
dönüşünüz ancak kendinize  
aklınız kocaman bir refleksiyon diyalektik düşünce nerede  
kendinizi doğurup kendinize aşık oldunuz  
el ele dolaştınız aklınızla  
aydınlatmak için yer altı dünyanızı  
semayı yere indirmeyi denediniz  
çalışanlar için başarı kaçınılmaz  
karanlık kalplerinize kan veremese de aydınlık günleriniz  
uygun adım ilerlediniz  
ikonik hareket başlatmak için maddenin çarpık yollarında

Zeynep Yıldırım

## Sırtımdaki Bıçak Konuşunca

Karanlık, durduğum yerde  
Çaktırmadan süzdü kelimelerimi  
Yan masadaki  
Nokta kullanmadı  
Cümlelerin imlası bozuk

Ferah bir pencereden gelen esinti  
Dalgın çarşambalar  
Keyifliyse pizza kraker akşamı  
Şiir de uğruyor bazen

İnsan; gazap, aşk, elem  
Ölüm kokan evlerde  
Ağız kavgası, hiç susmuyorlar

Korku; karabasan gibi çöktü  
Üstüne gidiyorum, ele geçirinceye kadar beni  
Yüzleşiyorum, çatışıyorum  
Yeniden sarılsın istemiyorum kollarıma  
*Sırtımda bıçak gibi bir ağrı*

Ağaca kurulmuş salıncakta  
*Çocukluğum,*  
Geceye yenilmedi  
Sabahı ve güneşi gördü  
Hiç büyümedi.

Abdullah Yahn

## Bağrımın Hüzünleri

*16 Eylül 2024, Ankara*

Taşmaya başlayan bir irin artık bu malihulya  
Hişımıyla savrulmuş bir kapı artık  
Kaç martı var sana eşlik eden  
Geçtiğinde yanımdan öteye  
Söyle

Nasıl olsa tıpkı hep olduğu gibi  
Görünüp gidecektim defalarca  
Kasım, zeytinler ve gurbet acısından  
Bu kış da geçecekti  
Elbet azabı bilerek tartmayan  
Kantara ağır gelen bu hazdan  
Şimdi bu yol daha da yakın hiç bilmediğim yol  
Hiç bilmediğim sen,  
Ve Bilkent'in ışıkları  
Yeşil bir serçe otomobil ile varacaktım  
Üzerinde eski grekçe şarkılarla  
Nereye varacağımı bilmeden  
Lacivert yaşam durakları  
Ah, elveda

Bir yandan akşam  
Gölün perdesi aralandı ışığı alıp gidemez miyim  
Ne yapabilirsin ki karanlık bir umut  
Dikerdi gözünü üstümüze ürperten dalgalar  
Şakırdayan, takırdayan  
Tüm duraksayan kalp atışlarına veda  
Niye aldırınsınlar ki sana  
Bu aynalar bu kadehler bu kahkaha  
Gel-gitler dal-çıklar  
İşte çilelerin başkenti Ankara

Ankara demişken,  
Sızlayan yangında saçını tutarken  
Kim yaktı tam batarken bu kızılığ  
Kim savurdu volkanın içinden bu kuşları  
Yayıla yayıla gördüğün düşlerden daha var mı  
Bu tozlu düşleri kim ayarttı  
Söyleyeceklerim beni suçlu kılmayacak mı  
Parıltılı bir hayattı güneşe sırtını dönmüş  
İçimizde inceden ince  
Parmaklarıma sıkışmış  
Kavuniçi sandığım derinleşen  
Kilit.

Ömrü boyu evlendiği kadınlardan bir mektup  
Müstesna bir aşk mektubu  
Onu yakalayacaktı acısını haykıran bir güvercin  
Bir gün öleceğiz suskun anılarla ya ilahi  
Rüyada da olsa bahar da gelse  
Böyle şeyler olursa hoş olur  
Kanat-a kanata süzüleceğiz peş peşe

Mektuplardan bir roman yaz bana ölmeden  
Savrulsak da birbirimizin dışına, aralardan  
Akşamları eve gider gitmez okurum  
Gün aydınken en azından kapanmadan maviler  
Turuncu en çok maviyi sever  
Belki de yer yer acı da duyarım anlamsız  
Senin açtığın ince yara karanlıkta  
Sonra dışarıdaki pus içeriye girer usul usul  
İnsan hep en kötüsünü düşünür  
Yok.  
Kilit.

Abdullah Yahn

## Bin İki Yüz Yirmi Dört

*4 Kasım 2024, Ankara*

Suların soğumasıyla aleste motor  
Bir akşam vakti ışıltı çekerken onları  
Hep uzaklaşıyor kuzeye doğru  
Sanki önde tankerler arkada yolcu gemisi  
Çınar'ın yapraklarında yalım odaklar  
Begonyalar güneş istemiyor ışığından  
Seksen metre altındaki baygın güzellik  
Yansıyor yeryüzüne biliyor musun  
Bu meltem değil belli ki yağmur gelecek,  
Bazen bir yağmur gelir düşe kalka  
Öyle seyrediyorum olup biteni

Bir yelkenli kuzeye gidebilir mi  
Ağ döken balıkçı motorlarından kaçabilir mi  
Bu aşkı öldürmeli iyisi mi aldırılmazca  
Gittikçe yavaşlayan bir kalp gibi direnmeli  
Kara kargaların konduğu bacalardan uçmalı  
Daha az güzel olandan bir şey eksilmeli  
Dilinin ucundan geçip gitmemiz gerekiyorsa hâlen  
Balıkçılar bir şekilde geri gelir

Turnaların gitmesi dışında  
Hiçbir şey değişmemiştir  
Tam karşımdasın,  
Sabaha kadar seyretmeden önce seni

Koç katımı fırtınası sonra dinelir lodos  
Diner baş ağrın, ağlarsın başlangıçlara  
Bir akşam öncedir der ve susarsın  
Arsız gürültülerden  
Karşı kıyının pencerelerini tutuşturan  
Karanfil ve kerevizler  
Bir de brownili pasta  
Her şeyi yavaş yavaş yakarsın  
Uğurladığın balkondaki küskün dalları

Ayaklarına dolanmıştır şaraplar  
Bütün günler ve gecelerdir  
Boşa dönen pervane rüyalar  
Şu rüzgâr artık bir karar verse ya dersin  
Mutfak köşesine sığınmış bir kahvede ararsın uykunu  
Cam göbeği rengi teninden  
Sis kaplar her yeri, durgundur hava  
Batıkent'ten Kurtulmuş'a

Sarı portakal ışıltısında yürürsün Ankara ayazında  
-Olabilir mi?  
-İşittiğim, bir bülbül olabilir mi?  
Oysa önceki ötüşünü bir ötüş sonra unutursun  
İşte ellerin,  
Yerli yerindeler geceleri bastırmağa başlayan soğuklar  
Nasıl toprağın ve suyun, 'ağaç'ların üstünde egemensin  
Boğazın karanlık ama, pırıl pırıl parlak suyusun

Uzun günler başlar geldin sandım  
Aydınlattığın göğe kapkara bulutlar gittin sandım  
Şebiyeldanın sonu gibi eski yaralar  
Gittikçe kördüğümleşiyor derken erbain  
Ben yenilikleri sevmem  
Yeni yıl, kendince yeniyi aralar, yeni yaralar  
Şimdi nutku leylâ söyleyecek  
Sesinden başka iz bırakmayan  
Sen yeterdin varolmak için  
-Bahar burada.

Samet Kara

## Metro -II-

Samet ansızın uyandı gece  
Terli / ağzı kupkuru  
Etrafına bakındı birden  
derin nefes aldı ve rahatladı  
Yüzü bembeyaz  
Rüyasında gördüğü hayaletler gibiydi  
Gözlerini kapattığında görünmediğini sanan hayalet  
sadece rüyadan ibaret  
Açık gözle bile sesin yankılanıyor kulaklarında  
Samet banyoya gitti elini yüzünü yıkamaya  
Yerler tahta parke  
Zenginlikten hallice  
Ayna da baktı kendine  
Su damlaları yüzünde  
Göz altları şiş  
Raskolnikov gibi düzenbaz

Geceleri oturup karşısında hayaletlerle bir iki duble içmek  
aşâğılık düşüncesiydi  
Onlar hâlâ çocuk  
Dolabın arasında gülüşüyorlar

Samet masaya çikolata koydu / kapattı gözlerini  
Korktu / geleceklerini biliyordu  
Hayalet de olsan çocuksun seversin çikolatayı diye düşündü  
Alıp gittiler yine dolabın arasına  
Bembeyaz  
Biri erkek / biri kız  
Kardeş gibiydiler  
Onların koruma iç güdüsü Samet'i daha da korkuttu  
Zamanla tutulurdu onların güzel beyazına  
Bir anda yer değişti  
Birisini sarıldı Samet'in boğazına  
Yine geldi iki hayalet / büyümüşler  
Kurtardı Samet'i  
Beti benzi atmış  
Rüyadan uyandığında hayalet gibiydi kendisi

Ahmet kardeşiyle birlikte bugün metro'da  
Kardeşi mavi gözlü / kendisi ela  
Ellerinde iki plastik bardak  
yüzleri kapkara  
Üstü başı pis  
Yalvaran bir gülümsemeye para istiyorlar

Kimse duymuyor / duymak istemiyor  
Bir tane dayı  
Ensesinde yaşlılıktan çizgiler oluşmuş  
Ayakta kaldığı için hafif sinirli  
Ahmet'i çağırırdı  
-Al bu senin  
Teşekkür etti  
Kardeşi parasını istedi Ahmet'in  
Vermeyince kavgaya tutuştular  
Ahmet düşürdü ve ağlattı kardeşini  
Mavi gözlü küçük / gözleri kanlı  
Ahmet'e nefret eder gibi bakıyordu  
Ve indiler hiçbir şey olmamış gibi  
Dayı sinirli hâlâ oturamadı  
Muhtemelen emekli yobaz  
Telefonunu çıkar diyen cinsten  
Gömleği kareli / ayağında kahverengi bir pantolon  
Hâlâ yeni hayata entegre olamamış  
Sıfır hoşgörü / sıfır diksiyon

İbrahim metroya girdiğinde saat sekiz'i on geçiyordu  
Geç kaldığının farkında  
Biraz daha çok uyuyabilmek için yarım ütülü bir gömlek

Senelerdir tam fırçalanmayan dişlere geç kalan sarı  
ve beyazı unutmuş ağzı  
İbrahim sesini ve saati unutup bıyıkları yeni terlemiş bir teyze-  
nin yanına oturduğunda  
Durağın kaçtığını fark etti  
İndi/ ters yöne geri bindi  
Muhtemelen hayatımın en berbat gününe başladım diye  
düşünüyordu içinden

Hava kara bulutlu  
dışardaki yağmurun sesi metroya kadar geliyordu  
Kapılar açıldı  
İşe geç kalanların maraton koşusu  
Köleliği bir daha anımsattı İbrahim'e  
Dosyaları kafasına tutarak dışarı çıktı  
Yağmur bir anda dosyaların üzerine çullandı  
Ne olduysa orda oldu  
Metro, yağmuru sevmeyenlerin yuvasıydı  
Kaybetti metroluğunu  
İşçiler için soğuk havalarda evleşti...

Şişli Metrosunun girişinde büfe var  
Bütün İstanbul büfenin başında  
Kimisi genç / Kimisi şişman

Kimisi yaşlı / kimisi taksi kullanmadığı için pişman  
Kimisi öğrenci / kimisi beyaz yakalı  
Akbili olan sigarası olmayan herkes burda  
Büfenin içinde sevinç naraları  
Büfenin içinde bahar  
Güneşten veya kelebekten değil haa  
paradan paradan  
Bugün akıyor maşallah  
Aslında kapıda kış var  
Siyatik ağrıları olan Samet metronun dışında  
Büfenin önünü nefretle izliyor  
Ağzında sigarası  
Bacaklarına vuran ağrısı  
Yağmur geldi gelecek diyordu  
Sanki romatizması vardı  
İstanbulun renk tonu gri / arada şimşeklerle parlaklığı artıran  
Sigarasına gelen yağmur damlasına söylendi  
Beyaz filtreli / ince kadın sigarası  
Biliyordu cinsiyetçi bir söz olduğunu  
Ama öyledir ya ataerkil bir topluma asimile olduk  
Diye kendini tatmin etti  
Ağrıları fazla ve rahatsız edici  
23'ünde ihtiyarlaşan cinsten

Yürüyen merdivende sızlanacağını farkında  
Son dumanını alarak attı sigarayı Samet  
Dibine kadar içmişti kırk yetimin hakkı vardı ne de olsa  
Bindi yürüyen merdivenlere aşağı inmek üzere  
Yukarı çıkan merdiven bozuktu  
Kendisini şanslı hissetti Samet  
Şansa bak!  
Çok tanrısal  
Zaten yavaş yavaş iniyordu merdivenler  
bir anda duraksadı sarstı insanları  
Hatta düşenler bile oldu  
Al sana şans  
Bir tane piçin teki durdurmuştu merdivenleri  
Oyuncak mı ulan bu yaşlısı var hastası var diye söyleniyordu  
millet  
“Siyatikleşen” bacaklarıyla inmeye çalıştı Samet  
Söylenerek / Küfrederek  
Ve düşünerek  
Öyle bir şiir yazsam  
Öyle bir şiir yazsam ki  
Artık hiçkimse şiir yazmasa diye sayıkladı içinden

**Ekrem Elmas**

## **Müzik Kutularına Saklanan Şarkılar**

*Süleyman'a*

Yaşamak pahalıya patlar demedi bize kimse  
Tecrübe pahalıdır demedi en çileliler bile  
Artık kimse kimseye bir şey demiyor zaten  
Artık yol göstermek öğüt vermek antika değerler  
Süleyman'ın da kafasını bozuyor kanonlar  
Bense alışkınım çayı kurşunsuz ve bir başıma içmeye  
Süleyman'ın hiç haberi yok niye bu kadar sustuğumdan  
Ama adı gibi bilir ettiğim küfürlerin posta kutularını  
Yamandır çünkü halimiz, memlekete Maraş'tan bakarken.

Atomaltı boyut hakkında hiçbir fikrimiz olmasa ne yazar  
Zulamızda durup dururken yaşam ve ölüm  
Methiyeler dizmek için fizikbilime ne gerek  
Yaşamak şairin umrunda  
Ve iyi kalpli bir vahşîdir ölüm deriz mesela  
Bir Allah'ın kulu yok mu soykırımı durdurmaya gücü yetecek  
deriz  
Dostun hüznünü hüznümüz bellemişiz ya çoktan  
Proton ve nötronlarına ayırdığımız aşkları tartmamışız  
ya mal mülk ile

Yadırgamayız bu yüzden  
Bir adamın bu ağır şartlarda yaşamayı umursamasını  
Nehiri ve denizi tecvidli severiz de  
Yamandır halimiz, peşi peşine sigaralar yakarken

Taşların altındaki ellerimizin ağırlığı ne olabilir en fazla deriz  
Bir duaya açtığımız zaman avucumuzu  
Bütün bileşenleri dağıtsak ne kalır geriye varlıktan  
İşte bu yüzden acırız, fedakarlığı enayilik sayan kafaya  
Atomaltı boyutta birilerine çok kızdığımızı belli ede ede  
Kendimize yorgunluk alan demli birer çay söyler  
Pişmiş söze su katmadan  
Muhabbete geldiğimizi unutmayalım kâfi deriz  
Bu kadar. Unutmayalım. Unutursak da yadırganmayalım deriz  
Çoktandır bulamıyoruz çünkü ikimiz de  
Müzik kutularına sakladığımız şarkıları.

**Mahmud Musab Önder**

## **Anne Tablosu**

gördüğüm yüzleri  
soluduğum toprağı unutamam  
bundandır  
beni baygın kılan her şeyin  
ötekinde anlam buluşu

dirilişim bir ölçüdür  
annemin gözyaşına eşlik eden  
ölçüdür annelerin gözyaşları  
geceleri gözyaşlarımıza eşlik eden

bir tutkunun sarkıntısı kaldı parmak uçlarımda  
yalnız ucu dokunuyor uzattığı tülbentin  
şirazesini parçalanmış bir kitabın koynundan  
kaçıyor çocuklar  
yılların soldurduğu anne fotoğraflarına

iç çekimiyle akıyor gece  
ve uzatıyor sabah  
inkarı muhakkak günahlar arasından boynunu  
suretler akıyor seherin pusunda  
bir anne fotoğrafı asılı salonun duvarında

salıncaklar kuruluyor bahçelere  
çocuklar esmerleşiyor  
bir ışık sızıyor ikindi gölgeleri arasından  
kır saçları yatırılmış tablonun kenarına  
bir anne hatırası  
solduruyor tüm renkleri buruk bir akşam oturmasında.

**Emre Aslan**

## **Ferhunde Teyze**

İşte o kızıl mezar, esti seller üstümüzden  
Ölümsüz sular içtik peygamber sözlerinden

Ne sabah vazgeçti akşamdan  
Ne de kulundan yaradan  
-Hayır vazgeçmedi-

Öldükten sonra yamalı bir gömleği vardı üstünde rahmetlinin  
Ve masasında son satırlar  
İlave sözü yoktu mektubunda, ne vakit sorsalar  
Hep böyle miydi ve budanmıştı yine ağaçlar  
Yoksa dökülmesi bugüne has mıydı  
Bir masa ve tozlu rafta camlar  
Yoksa hâlâ gelinlik yaşta mıydı  
Ferhunde teyzemi görmedim bugün  
Şu yıkılmış duvarları kimse görmemişti  
Bir vakit duvarına toplananları  
Önümüzde yığılıyordu merdivenler  
Ferhunde teyzemiz hâlâ temizdi  
Bir bıçkını badem yüreğine batırmadan önce

Ellerine kimse değmemişti -Hayır, hâlâ güzeldi-  
Sırtında yeşil bir parka, ayağında pıtraklı bir çizme  
Gözleriyse kapkara bir devrimci  
Dantelli ve su yeşili bir yelek  
Karanlığa sevgi yaydı, aydınlığı eğerek  
Emzir karanlığı artık ağıtlara ne gerek

Ne ben bendeyim ne de zamanı gördüm  
Bahara yüz tutmuş elin, ben kışı istemem  
Yüzüne durmuş bir kör düğüm  
Aydınlık yüzünde karanlıklar istemem

Önümde duruyor ve kara yağmış dağlar  
Tepesinde otlar, eteğinde kar istemem  
Sağanakla yağsın yağmurlar  
Ağır ağır erisin, gecemde bulut istemem

Dört bucak kaçtı benden duvarlar  
Dört duvarda kalmak istemem

Gündüzler ve karanlıklar  
Kaçtıkça kovalamak istemem  
Yaz bitti, karın suyu doldu kulaklarıma  
Serpildi sesin ve nedendir duymak istemem  
Şilteler örtüldü beyaz karanlıklara  
İs bağladı gece, ben uyumak istemem

Yaylım ateşinde bu şehir, kan kokar üzüntüsünden  
Başucumuzda bir isyan böyle bayrak kaldırır  
Ne kadar uzak durursam gürültüsünden  
Kulağımı yeniden bir ses yurduna daldırır

Ferhunde teyzemiz hâlâ güzeldi  
-Bir bıçkını badem yüreğine batırmadan önce-  
Ellerine kimse değmemişti

Selman Özkul

## buralar hep putluktu

kölesi vardı yalnızlığımın ve şehrin altından  
fare değil bebek arabası çıkartıyordu amerika.  
gavurdu evet amenna ve gavurdu evet bomba sesi  
ve gavurdu tamam arsızlığıma koşan şu son model araba.

mektepler ölmemeliydi / güzel kızlar yaşamalı  
çünkü nerede taranmış bir baş varsa suçlusunu amerika'dır.  
bir adi düzen yaşardık; roketten var idi şamdanı  
burada tanrıdan imza istemenin şuçu yahudi olmaktır.

aman bizim de kışımıza ray bulaşmasa trene düşman olurduk  
çünkü eritirdi şeyi potasında ve eritirdi şeyin potasını amerika.  
gümrükte güm güm vuran bu tabut korularını bizler korurduk  
amerika kordu bize amerika kol; *macera doluydu amerika...*

İlknur Oral

## Onlar ve Biz

kaç değer biçiyor gözlerin camların ardındakilere  
onların duvarlarını aşabilir mi sözlerimiz  
arkamıza dönsek ve güneş duruyor olsa orada  
ilk ne gelir aklına  
neye benzetirsin bu tekdüzeliğin içindeki düzensizliği,  
kaç kıyamet kopar içinde  
camların kirini görmezden gelebilir misin  
ben misin, beni tanıyor musun

adımızı yanlış biliyor bu kuru kalabalık  
duyuyorum onların ağız birliğini,  
görüyorum senin gözlerindeki parıltıyı, gözlerinde onlara aldandı-  
mışlığı  
ve kendini onlara bunca adamışlığını  
ama onların bizi insandan saymayışını; hâllerinde, sözlerinde,  
zihinlerinin içinde  
nasıl anlatayım ki bunu sana  
hayır bana öyle gelmiyor,  
hepsi bir olmuş; yıkacak duvar, indirecek cam çerçeve, yıldır-  
acak  
hırpalayacak  
yoracak birilerini  
bizden alabilecekleri şeyleri arıyor

onların aşamayacağı kadar yol yürüyelim  
gece gündüz, dere tepe düz

orada, camlardaki lekeler bile ezberimizdeyken unutmamızı  
bekliyorlar bizden

kalmamızı her şeye rağmen  
tüm savaşları, aradıklarını, bizden çalıp çırtıklarını,  
sevgiyi unutmak...  
unutamamak cezasına çarptırılmışken ikimiz,  
onlar bizden bunu isteyebilecek kadar aciz

ama artık, onca hamleden sonra bir daha doğrultamayacaklar  
silahlarını

bize  
bu sefer kurtulacağız, yaşamak ve özgürlük işlemişken derimi-  
ze

bu iş lehimize  
aleyhimize harcanmış, kaybedilmiş onca zamandan sonra  
anlarımıza kazınmayacak arbedelerden kalma darbeler  
ve ürkütmeyecek bizi artık geçmişten kalma leşler

ne varlık sahi ne de yokluk bundan gayrı  
korkma

onların aşamayacağı kadar yol yürüdük  
biz de -onlar gibi- aradık  
günler geceler bizden aldıklarını, bize ait olanı, burayı, sevgiyi  
aradık  
burada acılarımızın defolarını,  
içimizdeki boşlukları yamadık

Hülya Özcan

## Göge Batan Şehir

geceye tersinden iliklenmiş şehir  
şimdi karabasani bol kâbuslar vakti  
şehri düşmesin diye tutmak isteyenler var  
ancak şehir beton değil sanki eriyen bir kar  
neresinden tutsan yanlış bir sızı kaplıyor elini  
ve o elinle bulamıyorsun bir türlü kalbinin yerini

şahnişini bol taşranın nikbin kızı  
ile birlikte semada göründü kutup yıldızı  
çıkınında bazı şifalı otlar  
kızcağız şehrin kezzaplı yüzünü durmadan okşar  
-şairlerin ağızlarına acı biber!  
unutmayın yaratılan her şey hâl diliyle ağlar

yağmura karşı mahcup duran  
kirli ellerini ak bulutlardan saklayan emektarlar  
ekmek tutmak için göçtükleri şehre acıyla baktılar  
inançlar ve ideolojiler şehir üzerinden yine çarpıştılar  
biri bir diğerine, devir ile galebe çaldılar  
gerilerden bir genç, seçemedim ahmet mi yunus mu?  
modern şehrin ruhuna bir iki dize okudu:  
-aşılmaz sular geçilmez dağlar gibi ilahi kudretin nişanelerine

meydan okuyanların ey gururlu tablosu!  
eritti seni, kölelerinin koştururken çıkardığı ateş uğultusu

meramlarımızın melezliği gerçeklerimizi aşındırıyor  
herkes şehre kendi meşrebince ağlıyor  
sekeratta bir babanın çocukları gibi  
ne yapacağını şaşırılmış ahali  
mezar kazmaya duruyor biri  
ardına bakmadan kaçıyor diğeri  
her işin uzmanlaşmış kemik kadrosu  
erimenin bilimsel nedenlerini istatistiğe vuruyor  
sanat her şeydir diyen bir grup, şehre karşı telli sazlar çalıyor  
en sonunda aralarından sıyrılıp bir deli  
ahaliyi susturup şöyle dedi:  
-eski şehirler yere yakındılar, battular yere  
bu şehir göğe yakındı, batmalı göğe  
kimse itiraz edemeyince bu söze  
eriyen şehir daha fazla acı kusmasın diye  
göğe batırdılar şehri  
şehrin sakinleri  
kendi elleriyle

Hanife Sude Karaağaç

## Dört Güz Nöbeti

hayrını gör- sana bıraktım alıştığın güzleri  
ne varsa işte al- kırkı çıkmadan kınalı parmaklarım  
kan çıbanları çıkaran evlerin iç sesleri  
ekim ortası gibi gerekçeli karar ekleri  
ve dünyayı dul bırakan devletleri gör

bakma devrilir inancım bunu vadet  
bocalasın gök gözlüler. ak benizliler de  
bir şehri geceye bağlayan ayak seslerinden  
bir sese kulak veren kendilik düşlerinden  
tut kirli kırçıl sakalından bir tutam, mahvet

sen bana bakmayagör - ilahlar tutuşsun birden  
kasıklarına dolanan gül bezekleri  
öldürmeden bıraktığın kaçı var bilmem  
yakama bırakılan kör takvimleri  
ve aksayan bir sese dönüştüğümü her gün  
görme

Yaren Nur Özen

## irrasyonel tutulma

sofralarda sunmuştuk ellerimizi  
büyük bir şenlik, kutsal iyilik  
vicdanlarımızın sorgulanamaz rahatlığı  
alın işte dedik bunlar biriktirdiklerimiz  
ölüm bile dahil hem suya dayanaklı

toz yutmuş telefon sinyallerinden bir haber  
en çok gözlerimiz parladı  
midenizin kirli tarafına şaşırdık  
siz çamur yemeye devam ettiniz  
kustuğunuzda dünyada bir avuç insan  
yüzünüze gelmeyecek kadar yukarıdan  
uçuyordunuz çocuklar katına

bekledik ki çözülsün düğüm  
bir emre itaat eder gibi haykırdık  
GÖRÜN VE GERİ DÖNÜN  
yırttığınız kaderi

Aykut Nasip Kelebek

## Cilve

Aşk şehri giriş çıkışlara kapatılsa yeridir  
çünkü aşk şehri bir ölümcül salgın yeridir

kılıç kuşanıp basacaksın yârin kalesini  
basacaksın yârin yuvası baskın yeridir

istediğin kadar dikkatli at adımlarımı  
madem bu yola çıktın aşk mayın yeridir

dışardan bakanlara gül bahçesi görünse de  
şu bizim meclisimiz aslında yangın yeridir

herkes şikayetle geliyor benim yanıma  
kim söyledi benim yerim veryansın yeridir

yâre celallenmek düşer bana onunla cilveleşmek  
bizi konar göçerlikten vazgeçiren aşkın yeridir

kimileri define arar kimi maden satın alır  
benim için yalnız yârin koynu altın yeridir

Aykut Nasip Kelebek

## Hüsrandır

İnsan hüsrandır bilhassa mütekebbir hüsrandır  
müminler hüznüldür ama kafir hüsrandır

zihnimizde saltanat kurmuş geberesi fikirleri  
öldürüp yeni baştan yaratamayan şair hüsrandır

ya can yakmalı ya can vermelidir sanat  
can çekişir gibi konuşan şair hüsrandır

kendisine sağda solda tapınanlar var diye  
kendisini din zanneden fikir hüsrandır

hüsrandır insan ticaretine soyunan tüccar  
ondan komisyon alan muktedir hüsrandır

onun kanına girdim diye hiç boşuna sevinmesin  
Hasanın sofrasına konulan zehir hüsrandır

şu şehir hüsrandır meydanlarında seninle  
arzı endam edemediğimiz için şu şehir hüsrandır

## Şiir Ve Mesafe

**Volkan Arslan**

Şiirin ne olduğu sorusu edebi türlerin neliğine dair yöneltilmiş en kadim sorudur. Farklı medeniyet ve dönemlerin estetik anlayışlarına göre defalarca tanımlanmış bu türün neliğini sorgulamak, hiçbir zaman bugünkü kadar kritik ve dramatik olmamıştır. Zira insanın en kadim anlatısı kabul edilen şiir, bugünkü kadar anlamını ve önemini yitirmemiş, insanı dönüştürme kudretinden hiç bu kadar uzak düşmemiştir.

Şiirin hayatımızdan böyle çabuk ve çok çekilmesinin sebebi nedir? Acaba şiir, tarihî süreçte işlevini tamamlayıp uzlete mi çekildi? Yahut kendini güncelleme (!) kabiliyetini kaybettiğinden midir durmadan değişen dünyada kendinden bekleneni karşılayamaz hâle geldi? Öyle anlaşılıyor ki şiirin bu denli değer kaybetmesi, şiir için edilgen bir süreçtir. Şiirin anlamı, değeri ve çağımızdaki yerini sorgularken onun tarihsel süreçte üstlendiği rolleri de göz önünde bulundurmak gerekir. Dünün el üstünde tutulan sanatının nasıl bir işlev ve anlam erozyonuna uğrayarak değerini yitirdiğini irdelemek için bu önemlidir. Bu bağlamda meseleyi yormadan, şiirin modern öncesi ve modern dönemlerdeki işlevleri üzerine genel hatlarıyla düşünmek anlamlı olacaktır.

Modernleşme, insanın varlıkla olan bağlarını zayıflatan ve onun eşyayı algılama biçimini kökten değiştiren bir süreç olarak ortaya çıkmıştır.

Modernleşme sürecinde insanın eşyaya bakışı yeniden tanımlanmış; bu süreç, bilimsel düşüncenin ve deneysel metodolojinin insan hayatında merkezî bir rol üstlenmesiyle hız kazanmıştır. Eşyayı yalnızca deneysel ve materyalist bir perspektifte algılamaya başlayan insan için varlık, yalnızca gözlemlenebilir ve ölçülebilir bir çerçevede değerlendirilmiştir. Bu indirgemeci bakış açısı, insanın varlıkla olan bağlarını bütünüyle duyuşsal ve ussal başka bir deyişle somut ve yüzeysel bir hâle getirmiştir. Şüphesiz eşyayı bu perspektiften algılama tavrı, şiiri de derinden etkilemiştir. Varlığın artık duyumsanan bir tabiattan ibaret kabul edilmesi gibi şiirin ve diğer edebi türlerin malzemesi olan dil de yalnızca yapısal öğeleri olan bir iletişim/tüketim aracı olarak tanımlanmış ve bunun bir sonucu olarak metafizikle bağı zayıflayan şairin dilinde şiir, varlığın hakikatine dair sezgisel bir bilgi edinme/üretme aracı olmaktan çıkıp dilin yapısal öğelerinin öne çıktığı salt estetik bir uğraşı alanına dönüşmüştür. Böylece varlığın duyumsanan suretinin ardındaki hakikati kavrama kabiliyetini kaybeden şair, eşyayı anlamlandırmak yerine onu yalnızca betimleme çabasına düşmüş, şiirle hakikati arama pratiği yerini bireyin anlık duygularını yansıtmaya bırakmıştır. Bu ise şairin dilin yapısal evrenine hapsolmasına ve gündelik dilde türlü sapmalar oluşturacak kadar dilin yapısal sınırlarını zorlayan bir dil teknikeri olarak tanımlanmasına yol açmıştır. Varlığa dair derin bir anlam sunmaktan mahrum kalan şiir ise dilsel bir oyun alanına dönüşmüştür. Oysa modern öncesi dönem incelendiğinde şiirin gerçek gücü ve anlamının ontolojik bir zemine yaslandığında ortaya çıktığı görülür. Zira bu dönemde dil; bir aktarım/iletim/sunum başka bir deyişle bir tüketim aracı olduğu kadar bir çeşit bilme yani yaratım/üretim aracı olarak da tanımlanır. Dilin bu işlevleri, Yeni Ahit'te "*Başlangıçta söz vardı*"<sup>1</sup> ifadesinde, Kur'an-ı Kerim'de ise Allah'ın yaratma eylemi açıklanırken "*Kün fe-yekûn*" yani "*Ol, der ve buna bağlı olarak hemen olur*" âyetinde kendini gösterir. Dilin bir bilme aracı olduğu ise Bakara suresinin 31-33. ayetlerinde açıkça görülür. Adem'e esmanın öğre-

1 Yuhanna İncili'nde bu ifade şu bağlamda geçer: "Başlangıçta 'Söz' vardı. Söz, Tanrı'yla birlikteydi ve Söz, Tanrı'ydı. Başlangıçta O, Tanrı'yla birlikteydi. Her şey O'nun aracılığıyla var oldu, var olan hiçbir şey O'nsuz olmadı. Yaşam O'ndaydı ve yaşam insanların ışığıydı. Işık karanlıkta parlar. Karanlık, O'nu alt edemedi."

tilmesi yani dil ile anlama kabiliyetinin bahşedilmesiyle mahlukat içinde yalnızca insan, eşyanın/varlığın hakikatini bilme/kavrama imkânına erişmiştir.<sup>2</sup> Bu manada şair, dilin hem bilme/yaratım hem bildirme/tüketim işlevlerini yetkin olarak kullanabilen kişidir. O, bu yetkinliği sebebiyle henüz bu kavrayış biçimine ulaşamamış, varlığı salt duyular yoluyla algıladığından eşyanın hakikatine ulaşamayıp yanılgıya düşen insanla, varlığın hakikati arasındaki büyük mesafeyi kapatan bir araçtır. Şiirse yalnızca dilin yapısal olanaklarıyla değil, şairin dilin yaratıcı/üretici işlevini kullanarak varlığın hakikatini kavramasıyla şekillenen bir sanattır. Başka bir deyişle şair, çoğunluğun sadece duyumsayarak tanıdığı eşyayı, duyuların ötesine geçerek dilin sağladığı imkânla kavrar ve eşyanın derunî anlamını çözümledikten sonra bunu, okurun kanıksadığı ve fakat yanılgı dolu suretinden çıkarıp yine dil aracılığıyla bir imgeler örgüsü içinde duyumsayabileceği yeni ve hakikatine uygun bir suretle ona sunar. Bu vasfıyla şiir, insanı bilimsel bilginin binlerce yılda ulaştırması beklenen hakikate bir çırpıda ulaştırır.

Ancak modernleşmeyle birlikte bilimsel düşüncenin ve deneysel metodolojinin hâkimiyeti, insanın varlıkla olan bağlarını indirgemeci ve materyalist bir zemine taşınması, şiirin ontolojik derinliğini kaybetmesine neden olmuş; şairin yaratıcı sezgisi dilin somut, yapısal sınırları içinde sıkışıp kalmıştır. Şairin eşyayı duyular dışında farklı bir yolla anlamlandırma kabiliyetinden mahrum olmasıyla salt dilsel yapı olarak algılanan şiir, insanın varlığın hakikatiyle olan bağını kuran, güçlendiren bir araç olmaktan çıkıp dilsel oyunlarla dilin sınırlarını zorlayan bir uğraşa indirgenmiştir. Şiiri yeniden anlamlı kılmak evvela dili ontolojik doğasına geri döndürmekle mümkün olabilir. Şair dilin yapısal sınırlarını zorlayan bir teknisyen olmaktan çıkmadıkça şiirde bir dönüşüm beklemek beyhudedir.

Öte yandan şiirden önce şaire yüklenen anlam da sorgulanmalıdır. Modern

2 İlgili ayetler Kur'an-ı Kerim'de mealen şöyledir: "Allah Âdem'e isimlerin tamamını öğretti, sonra da onları meleklerle gösterip: "Haydi, doğru söylüyorsanız bunların isimlerini bana haber verin" buyurdu. Melekler: "Seni tesbih ve her türlü noksanlıktan tenzih ederiz! Senin öğrettiğinden başka hiçbir bilgimiz yoktur. Elbette her şeyi hakkıyla bilen, her hükmü ve işi hikmetli ve sağlam olan ancak sensin!" dediler. Allah: "Ey Âdem, bunların isimlerini onlara söyle" dedi. Âdem isimleri onlara bildirince, Hak Teâlâ: "Size, "Göklerin ve yerin gaybını ben bilirim; ayrıca sizin açıkladığınızı da gizlediğinizi de bilirim." dememiş miydim?" buyurdu.

dönemde, kuramsal eleştiri yöntemleri eserle müessir arasındaki ilişkiyi büyük oranda görmezden gelir. Metin, üreticisinden bağımsız olarak kendi neliği (nesneliği) ile yorumlanır. Tabiatın yaratıcıdan soyutlanarak incelenmesi gibi, şiir de şairinden bağımsız bir anlam evreni içinde değerlendirilir. Oysa klasik dönemde, yabancılaşmanın bir tezahürü olan bu yaklaşımın aksine, eserle müessir arasındaki irtibat önemsenir. Bu ilişkide şiirin ne olduğunu bilmek, ancak şairin kim olduğunu bilmekle mümkündür.

Bütün bunlar göstermektedir ki şiirin eski değerini kazanması, epistemik ve ontolojik yaklaşımların dengeli bir şekilde birleştirilmesiyle mümkündür. Dilin yalnızca bir iletim/ tüketim vasıtası olmadığı, evvela eşyanın hakikatini bilmek/kavramak için yaratım/üretim işlevi üstlendiği bilinciyle ontolojik bir derinlikle zenginleştirilmiş bir şiir anlayışı geliştirmelidir. Şiirin üreticisi olarak şair, ilk adımda dilin bilme/tanıma/yaratma işlevini işleterek varlığın duyumsanan yanıtıcı görüntüsü ardındaki hakikati yakalar, ikinci adımda ise bu defa dilin iletilme/bildirme/tüketim işlevini kullanarak edindiği bilgiyi, varlığın duyumsanan yanıtıcı görüntüsü ile hakikati arasındaki uzak mesafeyi kapatacak şekilde okurun kanıksadığı görüntüden çok daha farklı bir görüntüde yeni bir imge örüntüsü içinde okura arz eder. Bu ikinci adımda şair, şiirin dilsel bir yapı olduğunu reddetmeden elbette dilin sınırlarını zorlayarak gündelik dili aşan yeni ifade biçimleri yaratmak zorundadır. Bu arayış, şiirin dinamik ve sürekli değişen doğasının bir gereğidir.

Özetlemek gerekirse şiir, insanın varlıkla olan bağına güçlendiren, hakikate dair sezgisel anlayış sunan bir sanat dalıdır. Şair ise, yalnızca bir dil cambazı değil, dili her iki yönüyle (üretim ve tüketim) kullanmasını bilen, insanın varlıkla olan büyük mesafesini kapatan, kavradığı hakikati okuruna sunan bir sanatçıdır denebilir. Bu bağlamda şiir, epistemik ve ontolojik yaklaşımların birleştirildiği bir zemine taşınabilirse yeniden insan hayatına değer katmaya devam edebilir ve böylece şiir, kadim hikmetin ve dilsel yeniliklerin bir araya geldiği bir alan oluşturarak insanın varoluşsal sorularına yanıt sunabilir. Zira şiir, insan hayatını anlamlı kılabilirdiği kadar anlamlıdır.

## Şair Sufiyle Nerede ve Nasıl Buluşuyor?

Mustafa Nezihi Pesen

*Dünyâya Allah'dan gelen şey, sözdür; söz, Ledün bilgisinden gelmiştir,  
Dünyâda söze benzer bir mucize yoktur; sözden başka bir şeye sığınma sakın,  
Gerçek mucize değil mi Kur'an; dertlerle dolu gönüle derman değil mi Kur'an?  
Bütün, Kur'an, baştan başa sözdür; onda kuru-yaş, ne varsa sözdür,  
Dikkat edersen, bütün varlık sözdür; iyice bakarsan görürsün ki yukarı-aşağı, hepsi sözdür,  
Şu yeryüzü, gök, güneş, sözdür; dağ, ova, deniz, kara, sözdür,  
Âlemde sözden başka bir şey yoktur; anlayış, ayırd ediş varsa sende, anla ki herşey; sözdür*

Sultan Veled, Velednâme

Müslümanlar şiiri hep sevmiştir. Sevmenin bir şeye yakınlık duymak, onunla ünsiyet kurmakla başladığı malumdur. Bu ünsiyetin ve severek sahiplenmenin birincil kaynakları da Kur'an, Resulullah ve arkadaşlarının dupduru hayatlarıdır. Kur'an'ın mucizevi ayetleri Müslümanların damarlarında, kanlarında, içlerinde ve hayatlarının her anında katıksız, berrak bir akışla günümüze kadar kesintisiz bir şekilde akmaya devam etmiştir. Öyleyse Müslümanları diri, dipdiri tutan şeyin İslam-iman-ihsan olduğunu söylemeliyiz. Bu hakikati dile getirmekle isabet etmiş oluruz. Tam isabet hem de. Çünkü ef-radını câmi, ağyarını mâni bir hadise tutunduk: Cibril hadisine<sup>1</sup>...

1 bk. Müslim, İmân 1, Ayrıca bk. Buhârî, İmân 37; Tirmizi İmân 4; Ebû Dâvûd, Sünnet 16; Nesâi, Mevâkît 6; İbni Mâce, Mukaddime, 9

Bu hadisin açtığı yolda ilerleyecek bu yazı da.

Şiiri başlatan şey fark ediştir. Görmek, hissetmek, duyumsamak, kavramak bu fark edişin bazı safhalarıdır. Nihayetinde bu fark edişi o görüş, hissediş, duyumsayış ve kavrayışa muvafık ve münasip biçimde, birbirleriyle insicamlı kelimelerle dile döken kişi şairdir. Kelimeleri ve söyleyişi taze ve yenidir. Önceki söyleyişlere benziyor olsa bile biriciktir. Bu münhasır olma hali İslam'ın ferdiyete verdiği kıymetin tezahür biçimlerinden biridir. İslam her ferde geniş ve ferah yolunda (sırat-ı müstakim) yürüme imkanı sağlar. İzleri takip ederek ve kendi kalarak beyan ile tesbit edilmiş bu yolda yürümek, Müslümanlara bahşedilmiş büyük bir nimettir.

İhsan kavramına yakîn kesbetmeye çalıştığımız bu yolculukta her bir şeyin diğer her şeyle ilintili, bağlantılı, irtibatlı olduğunu keşfediyoruz burada bir daha. Ortaya koyduğumuz şey şiir midir o halde? Değildir elbet. Şiiri okuduğumuz anda biliriz onun şiir olduğunu. Şiirle irtibatımız sahih ve kavi ise pek tabii. Şiirin bir dikkat, incelik, gayret, uyanıklık ve teyakkuzu gerektirdiğini söylemiş oluyoruz böylelikle. Buradan itibaren bu tespitlerimizin tasavvufi istilahlarla yakınlıkları ve benzeşmelerine değinebiliriz. Çünkü mürşidin müridinde aradığı en önemli hasletlerden bazılarıdır bunlar. Yolun iptidasında bu özellikler varsa müridde, mürşidin muradının/seslenişinin müridde yankılanması ve karşılık bulması daha kolay ve çabuk olacaktır. Mürid dileyen, isteyen ve geçmişin yanlışlarına tövbe ederek yeniden başlayandır. Bu isteyiş ve dileme kavi, sahih olmadıkça mürid yola çıkmış sayılmaz. Şair de şiir için istekli, gayretli olmalı ve şiirinin evrenine girmesini istediği şeyleri şair dikkat ve hassasiyetiyle yakalamaya çalışmalıdır.

Mürid her an bir halden bir hale geçer, her yeni evrede yeni renklere bulanır, boyanır. Telvin derler buna. Hâl'e benzer bir hal yaşar şair de şiirini kurarken ve poetikasının ayrıntıları şiir yazarken iyice belirginleşir. Şiir başlamadan önceki konumlandırış ile şiir bittikten sonraki kavrayış ve konumlanış benzer veya yakın olabilir. Bu, şairi isabetli ve başarılı bir sonuca ulaşmış olmaktan ve bunu himmetiyle önceden bilmiş olmaktan dolayı sevindirir. Fakat şair her şiirde yeniden var olması gerektiğini de bilir. Her şiire yeni bir başlangıç, yeni bir tecelli demek mümkündür.

Hal ve telvin, tecelli zenginliğine, zaptedilmesi güç değişimlere mazhar olmaktadır. Bu ikisinin karşısında veya yanında makam ve temkin vardır. Halleri değiştirip duran O'dur. Bu yüzden kullar hallerinin en iyi hale tahvil edilmesi için kalpleri evirip çevirene yalvarırlar. En iyi, en has, en mükemmel şiirini arayan şaire telmih yapmış olduk sanki.

Telvinde temkin, temkinde telvin üzere olmak ne güzeldir. "O ağaçta bir yaprak olaydım" diyen Ayşe'nin makamıdır telvin. Şiir bu hakikatleri uzaktan da olsa hissedıştır. Hissediş yaşamak değildir elbet ama bir kapıdır. Şiirin kapılarından bir kapı. Şairler bu kapıdan girip daha ileri gitmek için yola devam edebilirler veya başka bir yol arayışına girişebilirler. Ama şairin şiirdeki her ciddi teşebbüsü, şiir okuyucusunda da bir kıpırdanış ve yenilenme, tazelenme umuduna kapı aralar. Büyük sufiler şiir de söylemiş yazmışlardır ama aslında hallerin ve makamların zevklerini tadanlar için şiir de söz de bir bağdır, bir vasıta sadece. Bal için petektir o sadece. Hakikatleri şahadet, kevnü fesat aleminde ancak sözle, kelimelerle, şiirle aktarabiliriz sevdiğimizimize, önemsediklerimize, ihtiyacı olanlara. Bir de ney'i hatırlayalım, üflendiğinde o taşınması çok zor derdi haykıran neyi. Kendimizi, içimizi, bize bahşedilenleri izhar ediyoruz kelimelerle. Fakat konuşmak, yazmak, söylemek, inşa etmek meselenin tali kısmıdır. Bâtında ne varsa dışa o taşar. İşin aslı tatmaktır, zevktir. "Men lem yezuk, lem ya'rif." Türkçesi "Men lem yezuk, bilmez yazık." Günümüz için de basitçe çevirelim: Tatmayan bilmez.

Has şairin damağında o tadın izleri kalır; şiiriyle hakikate yaklaştığında.

İhsaslarla/çağrışımlarla meselenin künhüne vakıf olmak için yürümek... Kalbin içindeki akılla yani birbirinin ayrılmaz parçaları olan bağışlarla teemmül, tefekkür, tasavvur, tahayyül ve tevacüd etmek. İmge ve imgelem de, tahayyül ve tasavvur da, tefekkür ve teemmül de Alim, Kerim, Vehhab, Latif, Vacid olan Allah'tan. Bütün varlık mertebeleri O'nundur. Müslüman şair bu bilinçle, bu ruh haliyle, bu vecd ile inşa/d ettikçe yükselir, yücelir, inbisat eder. Kavi ve latif olur, metin ve rakik olur, zülcenaheyn olur. Ki insan da tüm varlıklar misali O'nun isimlerinin (esma-i hüсна) tecelligâhıdır. Şu mühim farkla ki insanın istidadı, potansiyeli bütün diğer varlıklardan daha fazladır. Çünkü insan ism-i azam tecelligâhıdır. Gayret ve hayretle seyr-i süluk ettikçe kendisine bahşedilen istidadı bânının-

dan zahirine inkişaf ettirebilir. Kemale vasıl olmak için elzemdir bu ve tekemmül de ancak bir irşad edicinin rehberliğinde en mükemmel şekilde tahakkuk edebilir.

Bir arınma (tezkiye), konsantre olma (tevhide gel tevhide), saflaşma (tasfiye), yücelme (uruc) yöntemi (seyr-i süluk) olarak tasavvuf ve bu yürüyüş ve arayış ilminin edebiyata dökülmüş hali Müslüman şair için de bir hazinedir. Fakat rehbersiz, icazetsiz yani destursuz olarak bu bağa girenlerin başlarına türlü felaketler gelmesi muhtemeldir. Tevhid ve teşbih dengesini tutturabilmek bir cambazın ipte yürümesinden daha kolay değildir ve tıpkı cambazın ipten düşüp yaralanma, zarar görme veya mahvolma ihtimali olduğu gibi bu vadiye artistçe yürümenin de çeşitli riskleri vardır. Sufiler vücud mertebelerini izah ederken bilhassa şahadet aleminin bir üst mertebesi olan misal aleminde veya nefis mertebelerini dile getirirken bahsettikleri mülhime mertebesinde, salikin kendisine varid olan halleri gerektiğinden fazla egoistçe/kendine yontmasıyla, yürüyüşünün sekteye uğrayabileceği ve hatta helak olabileceği uyarısında bulunurlar.

Şairin yürüdüğü vadilerin farkında olması diğer insanların ekserisinin tefrik ve temyiz yükümlülüğünden daha elzemdir. Çünkü şair keimelere ve mısralara maliktir ve beşeri sözün en berrak ve veciz hali olan şiirde sihriyet vardır. Şair büyüleme kudretine sahiptir. Şiir kışkırtır, yeniden tanımlar, şiirin söylediği veya hisas ettirdiği şeyin net sınırları olmayabilir. Bir çeşit anlam zenginliği diyebileceğimiz bu müphemlik, bu icaz ve belağat gücü, onun daha etkili, muhataralı ve zaptedilmez oluşuna da işaret addedilebilir. Şiir tehlikelidir. Sınırları zorlamayı ve bazen de aşmayı sever. Sevmek kelimesi belki de burda biraz naif kaçtı. Şiir bir yıkım yaparak gün yüzüne çıkmışsa, yıkımdan sonra bir imar, inşa ve diriliş yoksa o şiir görevinin sadece ilk kısmını yapmıştır ve şairle beraber onu takip eden okuyucu da şaşkınlık vadilerinde dolandır.

Savaşlarda kılıçtan, top ve tüfekten, nice teçhizat ve mühimmattan daha etkili olabilen şiirin gücünü yadsıyamayız. Şiirde mündemîç olan bu gücün şair için de bir tehlike arzedebileceğini ilahi metinden ve tarihteki tecrübelerden biliyoruz. Şiirin şairi de şiirinin, sözünün şehvetine kapılarak sarhoş olabilir. Mülhime mertebesindeki salikin kendisine bahşedilen imkanları, ilhamları, varidatları, kerametleri

aceyleyle sahiplenip yolun ötesini göremez hale gelmesi de bir çeşit sarhoşluktur. Oysa sekr esas değildir, esas olan sekirden sonraki sahvdir. Sekre tav olup onu yolun nihayeti saymak ve bahşedilenlerle yetinip şımarmak hüsrana duçar olmaktır. Her sarhoşluk, her vecd, her fena bir uyanıklığa (sahv), bir uyanışa, bir bekaya yani bir üst mertebeye, ruh haline, bakışa, makama, kavrayışa ulaşma müjdesi olarak kabul edilmelidir. Sözü erbabına bırakalım. Kuşeyrî şöyle demiştir: “Bil ki, ayıklık sarhoşluk oranındadır. Her kimin sarhoşluğu hakikiyse ayıklığı da hakikidir. Her kimin sarhoşluğu hazla lekelenmişse, ayıklığı da hazla birliktedir. Her kim hâlinde samimiyse, sarhoşluk esnasında korunur.” Sonra şöyle demiştir: “Kimin aşkı güçlenirse, içişi de ebedilik kazanır.”<sup>2</sup>

Şiir tahrir eder, tahkim eder, tanımlar, ima eder, haykırır, akar, patlar, sorar, cevap verir, sever, aşık olur, öfkelenir, savaş ilan eder, cepheye en önde haykırır, çılgık atar, ağlar, gülümser, içe çekilir, müphemleşir, keskinleşir. Zahiren ölçülüdür bazen, bâtunen çılgın ve serazattır. Bütün bu tanımlar bizi şiirin yerleşik dil anlayışına ve bununla belirlenmiş bakış açılarına, dünya görüşlerine, hayat tarzlarına razı olmadığı, olamayacağı sonucuna götürüyor. Şiir alışkanlıkların ve kolayca kabullenişlerin, menfaatçi yapıların yanında yer almaz. Alırsa onların bir parçası olduğu için varolamaz. O bir ruh, can, şevk, tazelik arayışı ve keşfidir. Sûf kökünden teşekkül ettiği kabul edilen tasavvuf da gündelik alışkanlıklara, kabullere, yozlaşmaya, kabukların özü görünmez ve anlaşılmaz kılmasına, kelime, kavram ve sözlerin kök anlamlarından uzaklaşılmasına ve böylece aşksız, şevksiz, ruhsuz, tatsız, zevksiz, ihlassız bir hayatın idame ettirilmesine hayır diyerek ortaya çıkmıştır. Gerektiğinde inzivayı, dağları, çölleri tercih ederek ve her şeyin aslını, en üryan halini anlamaya çalışarak hakâiki keşfedip bu hakikatlere göre yaşamak için olağanüstü gayret gösteren bir kısım Müslümanlardır o ilk sufiler. Bu taifeye sufi denmiş, arif denmiş, veli denmiş, mürid-salikh denmiş, mürşid veya şeyh denmiş. Bunların yolundan yürütenlerin içinden şairler de çıkmış. Büyük şairler, çok büyük şairler... Şiire çok itibar etmiş olanları da az itibar etmiş olanları da yazdıkları eserlerle veya konuşmalarıyla, sözleriyle İslam toplumlarında ruh

2 İbn Acibe, Sufilerin El Kitabı

çiçeklenişinin ele avuca sığmaz mimarları olmuşlardır. İlk tasavvufi eserlerden bazılarının isimlerine burada yer vererek meramımızı biraz daha açık edelim:

Ri'âye li-Hukûkillah (Allah'ın haklarına riayet), Hatmü'l-Evliyâ (Evliyanın mührü), el-Lüma' (Parıldayış), et-Taarruf (Sahici biliş), Kûtü'l-Kulûb (Kalplerin azığı), er-Risâle, Keşfü'l-Mahcûb (Saklı olanın keşfi), İhyâu Ulûmi'd-Dîn (Din ilimlerinin ihyası)... Böyle böyle devam eder günümüze dek. Fütûhât-ı Mekkiyye ile Füsûsu'l-Hikem sahibi Muhyiddin İbnü'l-Arabi'yi ve Mesnevi ile Divan-ı Kebir sahibi Mevlana Celaleddin Rumi'yi sözleri ve eserleri en etkili iki büyük derya olarak selamlamadan geçmek mümkün mü? *“İlahi belağat ariflerin kulağına lisanla gelir.”* buyuran İbn Arabi Füsus isimli eserinin önsözüne *“..zât âleminin kudsi kaynağından gelen hikmetleri kelimelerin kalplerine indiren Allah'a hamd olsun.”* şeklinde bir hamdele ile başlar. Tasavvufun kâl (söz, konuşma) değil hâl (yaşamak, tatmak) olduğunu çok iyi bilen bu büyük ariflerin yine de söze, kelimelere ve şiire başvurması bizi kendi bâtınlarından, tattıklarından, hal ve makamlarından haberdar etmek ve remizlerle bize rehberlik etmek istemelerinden kaynaklanır.

Müslüman şair vecd halini yaşamadan mısralarında şathiyyata/taşkınlığa meylederse hem şiiri sahihliği/organikliği yakalayamaz hem de sığındığı bu yapaylık onu kendi derununda keşfedilmeyi bekleyen imkanlardan uzaklaştırır. Şairin, bu yanlış girişimiyle itikadi/uhrevi sorumluluk yüklenmiş olması ise işini iyice zorlaştıracaktır. Benliğin pohpohlanması anlamına gelen bu tarz bir kolaycılık ve sahtekârlıkta ısrar ise kalp ve ruh ahvalinin iyice karmaşıklaşmasına sebep olacaktır. Oysa adğas-ü ahlam'a<sup>3</sup>, fecr-i kazibe inanıp tutunan bir insan ne kadar zavallıdır ve gerçekte uçurumdan aşağı yuvarlanmasına ramak kalmıştır. Belki de yuvarlanmaktadır...

“Ben rahmet peygamberiyim, ben savaş peygamberiyim.” şeklindeki sözleriyle dünyaya gönderiliş gayesinin en kuvvetli delillerini bize bildiren Resulullah sallallahu aleyhi ve sellem, hayatın her alanın-

3 Rû'yâyı sâdıka'nın zıddı. Kur'an-ı Kerim'e göre karma karışık hayaller. Karışık rüyalar. Tabire değmeyen rüyalar.

da olduğu gibi kavrayış, anlayış ve itikad konusunda da dengenin nasıl kurulması gerektiğini haber veriyor. Allah'ın cemal ve celal sıfatlarının tezahür ve tecelli yeri olan bu dünyada hikmet ve hakikatin peşinde yılgınlığa ve umutsuzluğa düşmeden hayatımızı idame ettirmek için mücadele etmeliyiz. İzzet ve vakarımızı kaybetmeden, nefsin, egonun, komplike iç dünyamızın tuzaklarına düşüp kendimiz ve kardeşlerimiz aleyhine söz ve şiir üretmeden yolumuza devam etmeliyiz. Şairin ve sanatçının düşebileceği en tehlikeli tuzaklardan biri de azgın/doyumsuz nefsin, hazzın, ye'sin, belirsizliğin, gayesizliğin, başıboşluğun, absürditenin ellerine teslim olmaktır.

Şairi olmayan toplum nefessiz, cansız, ruhsuz, aşksız kalır. Öleyazmıştır o topluluk. Şiirin muhkem ve muteber olması şaire ve kaderine bağlıdır. Yine de şairlere karşı ekseriyetle bir ihtiyatlılık ve temkinlilik söz konusudur. Çünkü şairler biraz da tasavvuftaki efrada, hatta bazı halleriyle meczuplara benzerler. Toplumsal işleyişin içine tam olarak yerleşemezler. Onları oradan ayrı tutan bir şeyler dönenip durur içlerinde. Şiir oradan kaynayıp çıkar. Şairin batını dedikleri şey de bu olsa gerektir. Şairin şiir için, şiirin dile getireceği hakikatler için bir çeşit gönüllülükle kabul ettiği uyumsuzluk onu bazı yönlerden “benzersiz” kılıp efrada yaklaştırır.

İbn Acîbe'nin tasavvufi kavramları öz şekilde anlattığı ve şair Ahmet Murat tarafından tercüme edilen Sufilerin El Kitabı isimli eserinden çeşitli alıntılarla yolculuğa (derûnumuzda) devam edelim:

“Havâtır, bir meleğin veya bir şeytanın veya nefsin bir sözünün ilkasıyla oluşun, kalplerde beliren seslenişlerdir.

Vâridât ise, kendilerinde kulun bir dahlinin olmadığı, kalbe düşen güçlü tecelliler ve övgüye layık havâtırdır.

Hak Teâlâ, iki zıt arasında, duyusal olan ile mânânın, kudretle hikmetin, farkla cem'in arasında tecelli eder. Bu iki zıddan birinden gaybet fenâdır, ikisini birden görmekse bekâdır. Duyusal olandan, hikmetten, farktan kopmak fenâ hâlidir; ikisini birden mülâhaza etmek bekâ hâlidir. Allah Teâlâ'nın, Zâhir ismi gereğince açığa çıkması kudret olarak ve Bâtın isminin gereği olarak açığa çıkışındaki gizliliği hikmet olarak isimlendirilir. Şöyle de söylenebilir: Allah Teala'nın gayb âleminden şehadet âle-

mine tecelli etmesi kudrettir ve zuhurundaki gizliliği hikmettir. Zevk, hakikatin bilgisini edindikten sonra olur. Kadîm olan Zât'ın nurlarının akıl üzerindeki çakımlarından ibarettir. Şeriat, zâhirî mükellefiyettir. Tarikat, gönüllerin arındırılmasıdır. Hakikat, mazharlardaki tecellilerde Hakk'ın Şuhûdudur. Şeriat, Allah'a ibadet etmendir. Tarikat O'na doğru seyretmendir. Hakikat, O'nu müşâhede etmendir.

Tasavvufun başı ilim, ortası amel, sonu da ikramdır.”

## Şiirde Yaratıcı Özne

**Mahsum Oğrak**

Son dönemde yapay zekanın birçok çeşidi türedi. Yapay zeka: video üretme, müzik, ses, görsel oluşturma gibi alanları şu an için domine etmeye başladı. Bu durum haliyle bana şu soruyu sordurdu: Bilinçsiz bir varlığın yaratıcı yönü var mıdır, yahut bilinç yaratıcı olmanın zorunlu bir koşulu mudur? Bunu anlamının bence ilk koşulu insanın yaratıcılığına ve yapay zekanın çalışma prensibine bakmak. İnsanoğlunun yaratıcılığı; bilinç, bilinçaltı, duygulanımlar ve deneyimlerle doğrudan ilişkilidir. Hakeza insanoğlu nesnesiz düşünemez. İnsanoğlunun yarattıkları da geçmişe ya benzer ya da ondan izler taşır. Yapay zeka, ilk önce büyük veri kümelerini analiz eder, daha sonra “yeni” biçimsel kalıplar üretmeye çalışır. Burada nitelikten söz etmiyorum. O başka bir mevzu.

Yapay zeka yaratıcı özne olabilir mi, sorusunun cevabı yaratıcı sürecin tanımında saklıdır. Şayet yaratıcılık, bireysel bilinç, duygular ve deneyimlere bağlı ise yapay zekanın yaratıcı özne olmadığı aşikar. Fakat yaratıcılık; dil oyunları, metinlerarası ilişkiler, kültürel referanslar olarak tanımlanırsa işte o zaman yapay zeka yaratıcı sürecin tam içinde yer alır. Postmodern teoriler, yazarı genellikle dışlar ve metnin anlamının ondan bağımsız bir şekilde oluştuğunu savunur. Modern şiirin önemli temsilcilerinden biri olan T.S. Eliot, yaratıcı sürecin merkezine bireysel bilinçten ziyade kültürel birikim ve tarihî referansları koyar.

Sanatta yaratıcılık denince akla gelen kavramlardan ilk ikisi özgünlük ve taklittir. Birçok düşünür bu meseleye kafa yormuştur. Bunlardan

ilki hiç şüphesiz Platon'dur. Devlet adlı eserinin X. kitabında sanatın taklit (mimesis) olduğunu söyler. Çünkü ona göre sanatçılar, ideaları taklit ederek onun kusurlu kopyalarını oluşturur ve insanları hakikatten uzaklaştırırlar. Görüldüğü üzere insanlar dahi özgün değil. Bu minvalden bakınca yapay zeka insan yaratımını taklit etmektedir ve var olanları analiz ederek bir kopyasını oluşturur. Gelelim ikinci isme. Aristoteles Poetika'da insanın doğayı taklit ettiğini söylemiştir. Fakat bu taklit salt anlamda bir kopyalama değil doğal dünyayı bilinçli bir anlamlandırma ve doğayı yeniden şekillendirme sürecidir. Burada kilit kavram bilinçtir. Yapay zekanın da bilinçten yoksun olduğu göz önüne alınırsa onun Aristoteles'e göre de yaratıcı özne olmadığını ifade edebiliriz. Zaten yapay zeka, bizim bildiğimiz anlamda kendi başına bir şeyler üretmiyor, birtakım komutlara ihtiyaç duyuyor. cogito ergo sum sözüyle Descartes, bilincin varoluşun temel şartı olduğunu vurgular. Yapay zeka bilinçli düşünmediği için söz konusu yaratıcı özne olma şansını kaybediyor. Yargı Gücünün Eleştirisi isimli kitabında Kant, güzellik ve sanatın, insan zihninin özgür oyunu ile meydana geldiğini ifade eder. Ona göre yaratıcılık, akıl ve hayal gücünün serbest etkileşiminden doğar. Bu yaratım süreci herhangi bir kurala bağlı değildir. Burada akıl ve bir kurala bağlı olmamak kilit roldeler. Aklın varlığından söz ediyorsak bilincin varlığı da zaruridir. Gelelim yapay zekaya: O, algoritmalar üzerinden işlem yapar. Kant'ın estetik anlayışına göre yaratıcılık mekanik bir süreç değildir. Bu yüzden yapay zeka yaratıcı özne olamaz. Hegel'e göre insan ruhunun fenomenler dünyasında kendini dışavurumudur / dışsallatırmasıdır sanat. Sanattaki yaratıcılık insan bilinci ve ruhundan kaynaklanmaktadır. Yapay zekayı ele aldığımızda onun böylesi bir bilinç ve ruhtan mahrum olduğunu görürüz. Ruhun öznel deneyimini başka bir ifadeyle insanın manevi yanını dışı vuramadığı için onun algoritmik üretimi sanata atfedilemez. Yaratıcılık meselesini tartışırken Varlık ve Zaman kitabına değinmeden olmaz. Martin Heidegger'e göre dasein bir varoluş biçimidir. İnsanoğlu ancak dasein ile bu dünyada anlam üretebilir. İnsan, dasein'i yani varoluşu deneyimlediği ölçüde yaratıcı olur. Yapay zekanın böylesi bir deneyimi gerçekleştirme mümkün değildir. Heidegger'in yaratıcılık anlayışı itibarıyla yapay zeka yaratıcı özne olamaz. Buraya kadar hep insanı merkeze alan düşünürleri ele aldık. Haliyle yapay zeka yaratıcı özne olmadı. Tüm bu düşünürler, sanatı da yaratıcılığı da yazar merkezli bir düs-turla açıklamaya çalıştılar. Yazarı merkezden çekip aldığımızda o

zaman yapay zeka yaratıcı özne olur mu? Michel Foucault'nun da dediği gibi Tanrı'nın biyografisini bilmiyoruz. Ve bizler de onun gönderdiği kitap üzerinden hem bu dünyayı hem öte dünyayı hem de onu anlamaya, bilmeye ve yorumlamaya çalışıyoruz. Yazarın kimliği belirtilmeden sadece metnin merkezde olduğu bir okumada ne bilinç ne deneyim ne de özgürlüğün bir önemi kalmaktadır. “Yazarın Ölümü” gerçekleşirse buradaki başat unsur metnin kendisi ve niteliği olur. Roland Barthes, bu makalesinde metnin anlamını sadece yazarın niyeti belirlemediğini söylemiştir. Metin, metinlerarası bir yapıya da sahiptir. Ve ancak okurun aktif katılımı ile anlam genişler. Şunu unutmamakta yarar vardır: Kaynağını unuttuğumuz şey ancak bize ait olur. Yazar, etkilendiği kavramları, yazarları, düşünürleri hatırlamadan bir sanat eseri üretebilir. Bunun deşifresini yapmak eleştirmene / okura kalmaktadır. Yazardan eserini açıklamak her zaman yeterli olmayacaktır. Barthes'ın postmodern bakış açısına göre metnin anlamı okur tarafından tayin ediliyor. Burada metnin yaratımında bilinç, zorunlu bir koşul değildir. Yaratıcı süreç bilinçli bir varlık olmadan da devam eder. O halde nitelikli bir eser ortaya konuyorsa bunun kimin yaptığıının bir önemi yok! Hem ne demiş şair: “hayır ben romantik değilim Victor Hugo romantik”.

## Şeytana Övgü

**Engin Koca**

Sanat en başta, eldeki sese, toprağa, hayvana, yani dizginsiz doğaya bir biçim vermek, onu terbiye etmek olarak ortaya çıktı. Genel olarak sanat, bu biçimlendirme işleminin nasıl yapılması gerektiğinin bilgisiydi. Toprağın nasıl işleneceğinin, taşın nasıl yontulacağıının, demirin nasıl dövüleceğinin, seslerin nasıl müziğe dönüştürüleceğinin... Bu, yeryüzündeki diğer canlıların sahip olmadıkları bir yetenektir. Bu nedenle tüm canlılar içinde yaşadıkları doğaya adapte olmak için kendilerini değiştirirlerken, insan sanatlarla kendini değil doğayı değiştirmeye başladı. Tüm hayvanlar su içmek için eğilirken, insan dik durmayı, suyu kendine getirecek bir kap yapmayı tercih etti. Taşı, toprağı, demiri işleyerek doğayı biçimlendirdi ve kültürü yarattı. Doğayı, biçimlendirilerek “kültür”e dönüştürülecek bir malzemeye indirgedi.

Bir şeyi malzeme kılmak, onu kendi olarak değil, dönüşebilme potansiyeline sahip olduğu şey olarak görmek demektir. Bu ise o malzemeye yabancılaşmayı, hatta biçim verme işlemine direndiği nispette düşmanlaştırmayı gerektirir. Çünkü insanın değer verdiği şey artık malzeme değil, onun sahip olduğu potansiyel, yani insanın kafasındaki biçimdir. İnsan, olagelenden razı olmamakta ve ona bir “olması gereken” dayatmaktadır. Kafasındaki ideali malzeme üzerinden ete kemiğe büründürmek istemektedir. Yunanca *aletheia*, hem “hakikat” demektir hem de “örtülü olanı açığa çıkarmak”. Doğa artık Tiamat, yani Marduk’un (biçim vermenin) karşısındaki canavardır ve alt edilerek ondan dünya (kültür) yaratılacaktır.

Doğa, içindeki nedensel mekanizmanın dışına fırlattığı oğlunu artık kaybetmiştir. Kayıp oğul, fırlatıldığı yerde sahip olduğu tek şeye, onu eğilmekten kurtaran sanatlara sarılır. Bir kap, kaba malzemeye karşı kazanılmış bir zaferdir; yaratılmış bir biçimin-idealin doğaya karşı kazandığı bir zafer... İnsan ve ideal, bir ve aynı şeydir. İnsan artık bir kültür varlığı, yani politik canlıdır. Politik canlı, karmaşık faaliyetleri eşgüdüm içinde yapabilen, uyumsuzluk gösterenleri dışlayan ya da cezalandıran ve tüm bu eylemlerini haklılaştıracak ideolojiyi kurabilen canlıdır. Diğer canlılar da nispeten eşgüdüm içinde hareket ederler, ama onlarda dışlama ve cezalandırmayı haklılaştıran güçtür. Güçlü olan haklıdır. İnsanlar bunun yerine adalet fikrini yerleştirir. Politik canlı adalet fikri üzerinde yükselir. Adalet, intikam kavramının sofistike hali olarak görülebilir; eğer kültür içerisinde bir insanın yaptığı zulüm yanına kar kalıyorsa, o toplumda adaletten söz edilemez.

Dolayısıyla kültürün varlığa gelmesi ile varlığını sürdürmesi iki ayrı nedene dayanır. Dışarıdaki doğanın terbiye edilmesi, biçimlendirilmesi kültürü varlığa getirirken, insanın içindeki doğanın biçimlendirilmesi onu politik bir canlıya dönüştürerek kültürün sürekliliğini sağlar. O halde politik bir canlıyı inşa etmek için insanın içindeki doğanın da toprak gibi, taş gibi, ses gibi biçimlendirilecek bir malzemeye dönüştürülmesi gereklidir. Aynı yabancılaşma, düşmanlaştırma bu aşamada da ortaya çıkar. Beden, bir arzu ve korku bohçası olarak her türlü kıskançlık, hınç, çekememezlik gibi duyguların ve onlardan kaynaklanan eşgüdümü bozan davranışların kaynağıdır. O halde beden de bir “olması gereken”e göre biçimlendirilmeli, terbiye edilmelidir. Nasıl bir kap dışarıdaki doğaya karşı kazanılmış bir zaferse, bir erdem de içerideki doğaya karşı kazanılmış bir zaferdir. Nasıl kaba maddedeki dizginsiz, düzensiz doğa biçim ile estetez ediliyorsa, kaba malzeme olarak arzu ve korkular da biçim ile estetez edilmelidir. Örtü kaldırılmalı, potansiyel olan açığa çıkarılmalıdır; zira hakikat olagelende değil olması gerekdedir.

Bu ikinci aşamada diğer bir sanatlar grubu ortaya çıkar: Pratik sanatlar. Bu sanatların tomasından geçen insan da medenidir. Hayvanlardan insanı ayıran şey, sadece doğayı biçimlendirme kapasitesi değil, aynı zamanda bedeninin istemesine rağmen yapmaması, bedeninin korkmasına rağmen kaçmamasıdır. İnsanı insan yapan arzulaması ya da korkması değil, ölçülü ve cesur olmasıdır. O halde sanat en genel anlamıyla, içerideki ve dışarıdaki doğa üzerinde hâkimiyet kurma, iktidar olma yöntemidir.

Fakat ikinci aşama ilki kadar kolay gerçekleşmez; dışarıdaki doğayı ötekileştirmek kadar kolay değildir içerideki doğayı ötekileştirmek. İnsanın bedeniyle arasına mesafe koyması, onu düşmanlaştırması... Dışarıdaki doğa açık bir düşmandır; insan doğanın vahşi hayvanlarına karşı demircilik sanatıyla silah, hastalıklarına karşı tıp sanatıyla ilaç, soğuklarına karşı terzilik sanatıyla elbise yapmalıdır. Bu durumda tek bir neden vardır: Hayatta kalmak. Ama kültürün varlığı söz konusu olduğunda ortaya çıkan pratik sanatların nedenleriyle ilgili insan ikna olmak ister ve sorar: “Neden yasaya itaat etmeliyim?”

Bu gerekçelendirme işlemi din yapar. Önce evrenin, sonra ona bağlı olarak insanın niçin var olduğunu anlatır. Bu iki “niçin”den hareketle de insanın neden yasaya itaat etmesi gerektiğini ortaya koyar. Fakat bu aşamada, M.Ö. 7. yüzyıldan itibaren yasayla ilgili bir kırılmanın gerçekleştiğini görürüz Yunan’da. Bir tarafta Homerosçu erkin, erkeğin, kralın yasası, öte tarafta Hesiodoscu zayıfın, kadının, vicdanın yasası ortaya çıkar ve çatışırlar. Homeros için en büyük günah babaya, krala, otoriteye itaatsizlikken, Hesiodos için en büyük günah zayıfı ezmek, merhametsiz olmak ve haksızlık-zalimlik yapmaktır. Bu iki yasa bazen aynı şeyi emretmezler ve amansız bir çatışmaya girerler. Nasıl matematik paradoksların çözülmesiyle, bilimlerin anomalilerin çözülmesiyle ilerlerse, kültür de toplumsal çatışmaların aşılmasıyla ilerler. Fakat toplumsal çatışmanın aşılması için onun bilince taşınması gereklidir. Nasıl bir psikanalist, sizin zaten bildiğiniz ama farkına varmadığınız travmalarınızı bilincinize taşımanızı ve onunla yüzleşip geçmişinizle barışmanızı sağlarsa, toplum da eğer sağlıklı olacaksa kendi travmalarıyla yüzleştirilmelidir. Bu ise bir diğer sanatı, şiiri varlığa getirir. Kendisinden önceki sanatlardan farklıdır bu yeni sanat; çünkü üzerinde yükseldiği temel ne dışarıdaki doğa ile ideal arasında ne de içerideki doğa ile ideal arasındaki çatışmadır. Şiirin üzerinde yükseldiği temel, ideal ile idealin, yani iki “olması gereken”in çelişkisidir.

Bir yanda toplumsal gerçekliğin zaruretleri ve kolektivizm, öte yanda birey olarak var olma arzusu ve özgürlük. Bir yanda kültür ve hiyerarşi, öte yanda doğa ve eşitlik. William Blake, gerçek şair her zaman şeytanın tarafında olmalıdır der; zira şair muhalefet etmekle mükelleftir. Bin yıllar boyunca doğa üzerinde iktidar kurmanın yöntemi olan sanatlardan ayrılan şiir, ilk defa doğa lehine kültür iktidarını hesaba çekme yöntemi olur. O halde şiir, esarete, eşitsizliklere, haksızlıklara... yani en genel anlamıyla aşksızlığa bir başkaldırıdır.

## Felsefe ve Şiir

**Ahmet Melikşah İnce**

Felsefe ile şiir arasındaki ilişkiye yönelik bir merak ve bu meraktan hâsıl olan bir çalışma, şu veya bu şekilde, insanı diğer var olanlardan ayıran en temel yeti olan düşünceyle irtibatlandırılmak durumundadır. Başka bir deyişle, insanı hayvandan ayıran en temel yetinin düşünce yetisi olması ve felsefî-şiiresel üretimlerin fotosentez gibi bitkilere ait değil, insana ait bir faaliyet türüne denk düşmesi, basit bir akıl yürütme neticesinde her ikisinde de düşünce namına bir payın olduğunun yadsınamayacağı anlamına gelir. Bu payın felsefe ve şiire dağılımındaki oranı ve söz konusu iki formda nasıl tahakkuk ettiği başlı başına esaslı bir meseledir. Ancak bu yazının aslî ilgisi böyle bir meseleyi soruşturmak olmadığı gibi, felsefe ve şiirin bizzat keyfiyetini tahkik ederek onları ilmî açıdan formüle etmek de değildir. Dahası, felsefe ve şiirin tarihsel dünyanın farklı dönemlerine ve muhtelif hayat düzenlerine göre kazandığı birbirinden farklı mefhumlarının olması, eksik olduğu baştan kabul edilen bu küçük hacimli yazının belirli noktalara özel bir ilgi duymasını ve hakkında konuşacağı meseleyi de, bu ilgi uyarınca ilkesel düzeyde tahlil etmesini kaçınılmaz kılmaktadır. Nitekim bu kısıtlı yazıda, felsefe ile şiir arasındaki cihet-i irtibat seçilmiş bir yön üzerinden okumaya tâbi tutulacak, dile getirilen iki düşünce formunun cevap aradıkları ortak soruların bir kısmı tespit edilmeye çalışılacak ve bu sorulara verilen cevapların insanî varoluşa

açtıkları ufukların birkaçına işaret edilecektir. Bu nokta-i nazardan temel meselemiz, insanî varoluşa ait aslî arayışlar/sorular ve bu soruların hayatın müşterek bağlamı içerisinde felsefe ile şiirin açtığı ufuklarda nasıl ele alındığı yönünde olacaktır. Dolayısıyla, şiire ait edebî sanatlar ya da felsefeye münhasır kavramsal üretimlerin nazarî çerçeveleri üzerinde durulmayacak, felsefe-şiir arasındaki müşterek problemler mesâil merkezli bir bakışla ve düşünce yetisinden hareketle bir parça irdelenecektir.

Meseleyi lâyıkıyla vaz' etmek adına, ilk tespit şöyle yapılabilir: Felsefe ve şiirin, dünyaya içinden baktıkları perspektif birbiriyle özdeş olmadığı gibi, birbirinden tamamen yalıtılmış da değildir. Buradan yola çıkarak şunu söylemek mümkündür: Dünyaya bakışın perspektif-bağımlı özelliği, perspektif farklılaştığında dünyayla kurulan irtibatın keyfiyetinde de farklılaşma olacağını işaret eder. Bahsi geçen tespitlerin mantıksal uzantısı, düşüncenin açığa çıktığı ortamlar olarak felsefe ve şiirin kendilerine ait bir tarz-ı mahsus içerisinde teşekkül ettikleridir. Bu minvalde iki düşünce formuna ortaklıklarını katan kesişim kümesinden ziyade, onları birbirinden ayıran özel farklar öne çıkar. Böylece ikisini birbirine yaklaştıran ortak taraflar ve birbirinden uzaklaştıran özel farklar şeklinde belirleyebileceğimiz iki temel kategori temâyüz eder. Kabaca belirlenen bu kategoriler, hesabı verilerek temellendirilmediği için, şimdilik meseleyi kavramamızı kolaylaştıran işe yarar araçlar olarak kabul edilmelidir. Özel farklar hakkında akla gelen hususlardan birisi, belki de ilki, şiirin hissetme ve isteme edimlerine bakan veçhesidir. Burada, en azından ilk bakışta, hayatın teessürî cihetinin şiirin dokusuna tetâbuk ettiği müsellemtattan addedilir. Şayet bu yol mutlaklaştırılırsa, daha sonraki adımlarda şiirin sıklet merkezinin nesnellikten ziyade öznelliğe nâzır olduğu savunulabilir hale gelecek; ayrıca, buna muhtemel bir felsefe-şiir karşılaştırması eklenirse de, felsefenin şiire kıyasla daha objektif olduğunun altı çizilebilecektir. Lâkin şiirin hissetme ve isteme edimleriyle olan kavî münâsebeti, onun düşünceyle hiçbir alâkası olmadığına delâlet etmediği gibi; felsefenin düşünceyle olan organik bağı da, onun insanın diğer edimlerinden mutlak anlamda arındırıldığını göstermez. Kısaca ifade etmek gerekirse, ne şiir düşünceden âzâde, ne de felsefe hissetmeden vârestedir. Ancak bizim bu yazıdaki özel ilgimiz, insan dünyasındaki hissetme yetisini ve diğer edimleri yok saymadan, felsefe ve şiiri insanî

varoluşa ait sorular üzerinden düşünce mihverinde okumaya tâbi tutmaktır. Esas itibariyle, insanlık tarihinde yazılmış bütün şiirleri kendisi vâsıtasıyla tanıyarak tanımlayabileceğimiz tek bir şiir kalıbı olmadığı gibi, tarih boyunca ortaya çıkmış bütün felsefi dizgelere kendisinin içinden bakabileceğimiz sihirli bir felsefe formülü de yoktur. Yine de felsefe tarihindeki güçlü pozisyonların temel özelliklerinden birisine odaklanmak sûretiyle düşüncenin felsefi cephesi hakkında fikir sahibi olabiliriz: Felsefe, kendi problemlerini çözmeye çalışırken, araştırma sahasının farklı öbekleri arasındaki alâka cihetlerini makûl bir kurallılığa bağlı olarak tanzim edip nazarî kavrayışın üst bir formuna ulaşmaya çalışır. Felsefenin dünyaya yönelik nazarî ilgisi, bir yandan analitik araçları temessül etme vazifesini üstlendiğini gösterirken, diğer yandan da nazarî kavrayışı daha üst aşamalara yükseltmek için terkip faaliyetini ihmâl edemeyeceğini belirtir. Bu demektir ki, insanî varoluşa ait aslî meselelerin felsefe tarafından irdelenmesi, aslında tahlil ve terkip faaliyetlerini ihtivâ eder. Burada temel sorulardan birisi şudur: Felsefenin birbiriyle irtibatlı olan söz konusu iki işlemi, parçalama ve birleştirme-bütünleştirme fonksiyonları, felsefi düşüncenin konusu olarak insan hakkında nasıl îfâ edilmektedir?

Yukarıdaki soru çerçevesinde, felsefenin/hikmetin tarih boyunca peşinden gittiği problemin ve insan varoluşunu en derinden ilgilendiren temel boyutun ne olduğu önem kazanır. İzi, kayıtlı tarihin ilk devirlerine kadar sürülebilen bu problem ilkesel düzeyde “Kendini tanı!” düsturuyla ifade edilir. Bahsi geçen düstur bir ‘imperatif’ olması hasebiyle felsefenin nazarî ve amelî ciheti arasında bir hatt-ı münâsebet tesis eder. Bu nokta-i nazardan, böylesi bir amelin gerçekleştiği hudutlar dâhilinde tekâsüf eden mananın ve bu mananın taşıyıcı zemininin normatif bir esasa yaslandığına özellikle dikkat edilmelidir. Yine aynı düstur, başka bir cepheden bakıldığında, “Kendimi nasıl tanıyabilirim? Kendimi tanımanın makul yolları nelerdir?” gibi sorulara hâmilelerdir. Sorulara verilen cevaplar kişilerin derece-i fehmine, birikimine ve hayat içerisindeki konumuna bağlı olarak değişkenlik arz eder; ancak böylesi sorularla baş başa ve iç içe kalan bir A şahsı, zorlu bir arayış süreci içerisine girdiğinde, sorularına cevap bulmak için tartıya çıkmaz, aynaya bakmaz ya da boyunu ölçmez. A şahsı hakkında “72 kilogramdır, 1.78 metre boyundadır, gözleri kahverengidir, saçları dalgalıdır” şeklinde sıralanabilecek önermelerin hiçbirisi onun sorularına

cevap teşkil etmez. Zîrâ verilen cevapların tamamı algısal deneyime ait sınırlar içerisinde ortaya çıkan gözleme dayalı fiziksel-biyolojik özelliklerdir. Onun sorusu, arayışı ve ilgisi beş duyu organı vâsıtasıyla algılayabildiği dış dünyadan ziyade, algılayamadığı iç dünyasına ve kendi özüne taallûk eder. Felsefe, bu itibarla, sadece maddî olanla ilgili dış dünya problemine yönelmez, aynı zamanda mana ile ilgili iç dünya problemine de yönelir. Filozofun yegâne işi bunları analiz etmek değildir; çünkü felsefî çalışma programı dâhilinde analiz lâzım ama kâfi değildir. Sistemli bilgi üreten yetkin bir filozof, madde ve manayı, dış dünyayı ve iç dünyayı insicâmî bir bütün teşkil edecek şekilde üst bir noktada sentezlemeye gayret eder. Böylece insanî varoluş ve bu varoluşun içerisinde gerçekleştiği ortam bir mesele hâline getirilerek hikmetin esaslı bir bahsi olarak vaz' edilir. Her mesele gibi bu meselenin de ilgiye en çok mazhâr olan bir noktası mevcuttur ve geri kalan ilmî seviyeler de bu nokta ile alâka dereceleri içerisinde tadrîcen taayyün ederler.

Peki, düşünce tarihinde yüksek şiire ait mahsullerin insan problemi açısından hiçbir kıymeti yok mudur? Ya da felsefenin cevap aradığı insanî meseleler, zorunlu olarak yüksek şiirin etkinlik sahasının dışında mı kalırlar? Klasik geleneğimiz açısından bakılacak olursa, hikmetin de şiirin de kıymetini takdir eden kustaslardan biri, ikisinin de “Kendini tanı!” ilkesini rehber edinmesidir. Buna göre bir insanın hayatında vukû bulabilecek en büyük tehlikelerden birisi ‘kendini tanımama’ hâline giriftâr olmasıdır. Bu noktada klasik dönemdeki medenî mevkîfimizin, felsefî ve şiirsel düşünceye yön veren üst ilkeleri tayin edici konumdadır. Nitekim “Kendini tanıyan, Rabbini tanır!” şeklinde dile getirilen üst ilke, mefhum-u muhalifiyle şuna delâlet eder: Eğer kendimizi tanımamız ile Rabbimizi tanımamız arasında bir irtibat varsa, o halde kendimizi tanımamız ile Rabbimizi tanımamız arasında da bir irtibat olmalıdır. Diğer taraftan “Kendini tanı!” ilkesi ne kadar yüksek bir ilkeyse, “Kendini tanıma!” ilkesi de o kadar düşük bir ilkedir. Fakat “Kendini tanı!” düsturu sadece bir tek ferдин kendisine yönlendirilerek dışa kapalı-içte açık-tek taraflı bir durum şeklinde anlaşıldığında, ciddi bir problem zuhûr etmektedir: Tek bir ferдин şahsî tecrübesi diğer insanlarla ilişki içerisinde şekillendiği için, insanın kendi tecrübesini ve kendisini tanıması zorunlu olarak sosyal varoluşu tanımasıyla irtibatlanmaktadır. Demek ki, başkalarına yönelik ilgisizlik “Kendini tanı!” düsturuna değil, “Kendini tanıma!”

düsturuna riâyet etmek anlamına gelerek kişinin kendini tanıma kapasitesini eksiltmekte ve insanın hayattaki kıymetini yükseltmek şöyle dursun, bilakis düşürmektedir. Öyleyse sosyal varoluşun farklı formlarını tanıdıkça, insanın kendini tanıma imkânı da o ölçüde artmakta ve böylece kişinin ufk-u nazarı hem derinleşmekte hem de genişlemektedir. Buradan çıkan sonuçlardan birisi şudur: Kendini tanıma, en geniş atf bağlamında tür olarak insana ait tecrübenin tamamını ihâta etmektedir. Şu halde çağdaş dünyayı tanımak düşüncemizde genişlemeyi, tarihsel dünyayı tanımak da düşüncemizde derinleşmeyi intâç edecektir. Bu nokta-i nazardan, büyük filozof ve şairlerin düşüncesinin en yüksek düzeyleri olarak ortaya koydukları eserlerin, kendi şahsî tecrübelerini aşan bir düşünce ufkunda belirlenim kazanmaları tesadüf olmadığı gibi, insanî tecrübenin en geniş bağlamına hitap etmeleri de imtisâl edilmesi gereken numuneleri muhtevîdir.

Bugün, bizim çağımıza/çağdaş dünyaya ait zamanın ruhunu yansıtan, az ya da çok hepimize bulaşmış temel bir problemle karşı karşıya olduğumuzu söyleyebiliriz: Kendimizi tanımama problemi. Söz konusu problemin hem mensubiyet hem aidiyet hem de teslimiyet açısından incelenmesi, kendimizden kaçıp kendimizi en kolay unuttuğumuz yer olan kalabalığa sığınma sorunumuzu çözmemize yardımcı olabilir. Kendi kendimizle tanışmalıyız ve daha önemlisi tanıştığımızı memnun olduğumuzu cân-ı gönülden söyleyebilmeliyiz. Eğer “Neredesin ben?” sorusuyla “Neredeyiz biz?” sorusuna cevap veren üst bir bakış şekli geliştirmeyi başarabilirsek, istikbâlimizi mamur kılma noktasında ciddi bir mesafe kat etmiş olacağız. İslâm âlemi açısından tarihini tanımamakla irtibatlı olan bu problemin çözümü, tarihimizle birlikte kendimizi de yeniden tanımamız şartına bağlı gibi gözükmektedir. Tarihi tecrübemiz, felsefe ve şiiri birbirinin zıddı olarak değil mütemmimi olarak kavrayan düşünce ürünleriyle dolu olduğu gibi, her ikisinin de dünya hayatının keyfiyetini varoluşa ait esaslı sorularla buluşturmaya muvaffâk olduğunu gösteriyor:

“Kanden gelir yolun senin ya kande varır menzilin,  
Kanden gelip gittiğini anlamayan hayvan imiş.”

Niyâzî-i Mısrî'nin yukarıdaki ifadeleri hem varoluşu hem de kendimizi tanımamız noktasında anahtar konuma sahip değil mi?

## Şiir Ve Düşünce

**Emre Aslan**

Düşünce nedir? Aslında bu, sormamız gereken ilk sorudur. İkinci sorumuz da “düşüncenin şiirdeki karşılığı nedir?” Bu sorulara yanıt bulduğumuz zaman düşüncenin şiirdeki yerini daha net anlarız. İlk olarak incelemek için düşünce kavramının ne olduğunu bilmemiz gerekir. Cemil Meriç’in tabiriyle; “Derin bir düşünceyi anlamak, o düşünceyi kavradığımız anda derin bir düşünceye sahip olmaktır. Kendi içine, kendi kalbine inmektir. Nesnelere bulutlar arkasından görürüz. Düşünmek, bu sisleri yırtarak aydınlığa varmaktır.” Cemil Meriç, şiirde yer almayan düşünceye şöyle bir söz söylemiş: “Çağdaş Avrupalının mukaddesi: abesler, yani hantal, yalınkat ve şiirsiz ideolojiler.” Şiirsiz ideoloji, etkisiz bir düşünce gibi düşünülebilir. Şiir gibi vurgu alanı yoktur.

### **Düşüncelerle Neler Değişir?**

Behçet Necatigil demiştir ki “Bence her şair hayatı boyunca üç burçtan geçer: Gurbet, Hasret ve Hikmet.” Bu şekilde aslında her şiirin dönem boyunca barındırdığı düşünceler de farklılaşır ve yenilik, gelişim getiriyor da denilebilir. Tarihteki tüm değişiklikler, hatta kültür ve siyasi yapı değişiklikleri dahi bir düşünceyle başlar. Önemli olan, bu düşünceyi ne şekilde aktardığımızdır. Bertold Brecht bir eleştiri yazısının başlığında “Şair akıldan korkmamalıdır” diyor. Bu vurgu, aslında düşünme açısından akıl kullanmaktan korkmamaktan



gelir. Kimisi şiirle, kimisi de düzyazıyla düşüncelerini açıklar. Bunun yanı sıra biz, aslında şiir açısından düşüncenin önemini vurgulamalıyız. Çünkü şiirin diğer yazı türlerinden en önemli farkları, muazzam bir tınısı olması ve her yerde vurgulanarak okunabilmesidir. Şiiri de sözgelimi bir denemeden ayıran temel fark tınıdır. Bir sayfada anlatılabilecek bir düşünce; şiirde; kafiye ve müzikalite düzeni sayesinde daha kısa ve özlü bir şekilde aktarılır. Faruk Nafiz Çamlıbel'in Nazım Hikmet için yazdığı şiir de bir örnek olarak bu sözü özetler:

*“Faruk Nafiz bahseder hep yanıp kül olmaktan/ Kaldığına bakarsan canlı volkan sanırsın/ Nazım Hikmet yürürken şiir okur arşınla/ Mânâlı söyler amma saçma sapan sanırsın”*

Burada inkâr etmediğimiz şey, şairin düşünceyi iki şekilde de kullanarak geleceğe yön verebilmesidir. Yani özet olarak Ece Ayhan'ın da dediği gibi “Şairler artık düşünür olmak zorunda. Ya bu deveyi güdersin ya bu diyardan güdersin.”

### **Şiirin İdeolojilerde Yeri Nedir?**

Günümüz dünyasında bile şiirde ideoloji deyince hep iki kutbun var olduğunu düşünmüşüzdür. Bir kutbunda Necip Fazıl Kısakürek, öteki kutbunda ise Nazım Hikmet. Ancak önemli olan nokta, siyaset bazında tabiri caizse şiirleriyle birbirine giren iki büyük şairin arkadaş olduğudur. Merhum Nazım Hikmet; “Gerçek sanatçı, politikanın dışında kalmayan sanatçıdır.” diyerek, düşünce ve ideolojik şiir anlayışına bir bakış açısı getirmiştir. Tüm şiirleri ideolojik değildir tabii. Necip Fazıl'ın da değildir. Nazım Hikmet, bu sebeplerin arasında sosyalist olmasından dolayı bazı taraflarca dinsiz ilan edilmiştir. Ancak Nazım Hikmet'in yazdığı “Mevlâna Şiiri”, bu fikri yalanlar ve ideolojinin de ayrı bir düşünce alanı olduğunu bizlere hatırlatır:

*“Sararken alınımı yokluğun tacı/ Gönülden silindi neşeyle acı/  
Kalpte muhabbette buldum ilacı/ Ben de müridinim işte Mevlâna/  
Ebede set çeken zulmeti deldim/ Aşkı içten duyduğum, arşa yükseldim/  
Kalpten temizlendim huzura geldim/ Ben de müridinim işte Mevlâna! /”*

Hakkı Süha Gezgin'in Faruk Nafiz için yazdığı şiir de ideolojik açıdan etkilidir:

*“Bir kavmi uykusundan uyandırır bu haller  
Doğar aç midelerden nur topu ihtilaller.”*

Dünya edebiyatından ise Goethe'nin görüşünü ideolojik olarak yansıtan şiirler vardır. Ve hatta belirli bir süre taraftar da toplamıştır: *“Dağılıyor Kuzey, Batı, Güney/ Çatırıyor tahtlar, imparatorluklar titriyor/ Uç git sen, var saf Doğu'ya/ Ataların havasını solumaya!”*

### **Düşünce ve Şiir**

Düşüncelerin şiirlere etkisine örnek olarak, Ahmet Oktay'ın şu sözleriyle yazımıza devam edelim: *“İlhan Berk'te ‘bütün’ düşüncesi, daha önemlisi atmosfer yok.”* Peki gerçekten Berk'in düşüncesi neydi? İlhan Berk'in örnek olarak *“Dünyada En Güzel Şehirler Uyanır”* şiirinden iki bent ele alarak inceleyebiliriz;

*Sabah akşam asker şarkılarıyla yatanlarını kalkanlarını  
biliyorum*

*Bıçak gibi apartmanlar, hastaneler, bankalar şehrin  
uykusunu böler*

*Açık limanlarda barınmış gemilerin tayfaları dünyaya karşı  
gözlerini uğuştururlar*

*Direklere bayraklar çekilir uzak dünyalara ait*

*Sahiller boyunca denizlere koca köprüler, vinçler uzanır*

*Bütün yataklarında doğrulan insanlar aşkı ve Allah'ı*

*Düşünmez olurlar*

Burada bence Ahmet Oktay'ın savunmadığı bir nokta var. Aslında şiirde bir bütünlüğün olduğunu görebiliriz. Diğer bentleri de hesaba kattığımızda neredeyse tüm şiir ekseninin *“Şehrin Uykusu* (şehirdeki insanların bir bütün olarak şehrin uyanmasını anlatması) etrafında dönüp dolaştığını görmek mümkün. Berk'in şehrin insanlarını anlatarak bir şehri uyandırması da güzel bir gün sabahını anımsattır. Bundan dolayı bu noktada Ahmet Oktay'dan farklı düşünüyorum. Aslında dünyayı tanımlamak ve derviş olacak kadar yazmak, önemli bir düşünce birikimini gerektirir. Bu da bizi ilk başlığımız olan -düşüncelerle neler değişir-e götürür. Bir düşünce olarak yazdığımız satırlar kimi zaman dünyayı değiştirir. Örnek verecek olursak biz yaklaşık sekiz yüzyıl önce yaşamış Yunus Emre'yi nasıl biliyoruz, çünkü Yunus, tüm düşünce yatırımını ruhuna vermiş, dervişlik makamındayken kelimeleri ilahi bir aşkla öyle evirip çe-



virmişti ki sekiz yüzyıl boyunca satırları içimize işlemiştir. Aslında şiirdeki düşüncelerimiz yaşadıklarımızı bedenimize giymekle mümkün olur. Yaşamadığımız bir şeyi kurmaca olarak yazdığımız vakit dünyayı değiştiremeyiz. Çok kaliteli eserler verilmesi mümkündür, ancak düşüncesel anlamda bir fikri çevirmeye gücü yetmez. Örneğin Sabahattin Ali, Yaşar Kemal yıllarca çile çekmeseydi yazdığı roman ve öyküleri bugün Türk Edebiyatını tabii olarak şekillendiremezdi.

### Yeni Düşüncesel Keşifler

Turgut Uyar'ın öncülük yaptığı düşünüldüğü “*Kusurlu Şiir*” Türk Edebiyatına yeni bir arayış getirmiştir. Baudelaire de “*Şiir kusursuz simyacının işidir,*” diye belirtmiştir. Hiç yüzüne bakılmayan “*Garip Şiiri*”, benzer Türk Edebiyatına çok iyi bir dönemi yaşatmıştır. Ne kadar uygun görülse de yeni bir düşünce sistemini getirdiği muhakkaktır. Keza sonrasında gelen “İkinci Yeni” şiiri için de aynı şeyleri söyleyebiliriz. Öncesinde tamamen açık anlamlı şiir yerine Edip Cansever'in sözleriyle; “*Kapalı şiir yoktur; olsa olsa şiire kapalı kişiler vardır,*” sözü önemli bir yenilik getirmiştir. Şiir şöyle olmalı, böyle olmalı meselesi değildir bu. Aslında bir modernlik arayışı ve düşünme şekli açısından bir yeniliktir. Buna da örnek verecek olursak İkinci Yeni şairlerinden Sezai Karakoç'u bir öncü saymamız gayet doğaldır.

Divan şiirlerinin yazıldığı Fuzuli dönemine uğramış olsak ve sözgelimi ileride bugünkü modern şiirin geleceğinden bahsetsek bizlere muhtemelen ya deli gözüyle bakılırdı ya da kötü bir sözle eleştiri yapılırdı. Keza modernist şiir, post-modernist şiir de bu gelişmelere dahildir. Pek savunmamakla birlikte bu anlayış da bir yenilik arayışını beraberinde getirmiştir.


### Kaynakça

- Berk, İlhan (2009). *Bir Yeryüzü Tanığı*, YKY Yayınları, İstanbul.
- İnce, Özdemir (2001). *Şiir ve Gerçeklik*, İş Bankası Yayınları, İstanbul.
- Meriç, Cemil (2024). *Bu Ülke*, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Nabi, Yaşar Nabi (2003). *Şiir Sanatı*, Varlık Yayınları, İstanbul.
- Said, Edward W. (2022). *Şarkiyatçılık*, Metis Yayıncılık, İstanbul.
- Yücebaş, Hilmi (1974), *Faruk Nafiz Çamlıbel*, Yaylacılık Matbaası, İstanbul.

# TÜRKİYE DİL VE EDEBİYAT DERNEĞİ DERGİLERİ



 dilveedebiyatdr

 dilveedebiyatdr



 tdedtr

 tdedtr



 olagansiir

 olagansiir




 olaganhikaye

 olaganhikaye



 kardelencocukdr

 kardelencocukdr



Abone olmak için:  
Telefon: 0212 581 61 72  
E-posta: bilgi@tded.org.tr

 tdedtr

 tdedtr

 turkiyedilveedebiyat

[tded.org.tr](http://tded.org.tr)

# Olğan

Şiir

n.42

İKİ AYLIK ŞİİR DERGİSİ